

Международный институт
Питирима Сорокина-Николая
Кондратьева

Международный стратегический
инновационно-технологический
альянс

Ю.В. Яковец

**Арктическая цивилизация:
особенности, исторические
корни, перспективы.**

Москва – МИСК - 2011

Яковец Ю.В Арктическая цивилизация: особенности, исторические корни, перспективы. М.: МИСК, 2011, 72 с.

В брошюре лидера современной цивилизационной школы профессора Юрия Яковца впервые выдвинуто положение об арктической цивилизации как одной из локальных цивилизаций пятого поколения. Рассмотрены особенности генотипа арктической цивилизации, его составляющих – природно-экологической, демографической, технологической, экономической, геополитической, социокультурной. Дан краткий очерк исторических корней этой цивилизации, начиная с неолитической революции и завершая современным цивилизационным кризисом.

Показана неизбежность освоения богатейших ресурсов Арктики в XXI веке и связанные с этим экологические, технологические, социальные, геополитические и цивилизационные проблемы. Рассмотрены сценарии будущего Арктики – инерционный и инновационно-прорывной, которые завершатся либо исчезновением арктической цивилизации, либо ее возрождением. Раскрыты факторы реализации инновационно-прорывного сценария и роль в его осуществлении международной энергоэкологической программы «Энергия Арктики». Особое внимание уделено судьбе коренных народов Севера, сохранению ноосферно ориентированных их традиционного хозяйства и образа жизни.

В приложении приводятся проекты энергоэкологической программы «Энергия Арктики» (основные положения), выставки ЭКСПО-Арктика 2015 и рекомендации заседания Круглого стола в Якутске: «Арктическая цивилизация: прошлое, настоящее и будущее».

Содержание

Введение.....	4
1. Особенности генотипа арктической цивилизации.....	9
2. Исторические корни арктической цивилизации.....	22
3. Сценарии будущего Арктики.....	29
Заключение.....	37
Литература.....	41
Приложения	
1. Международная энергоэкологическая программа «Энергия Арктики» (основные положения).....	44
2. О проведении Международной выставки «ЭКСПО-Арктика 2015» и строительстве Арктического выставочного комплекса.....	52
3. Арктическая цивилизация: прошлое, настоящее и будущее (рекомендации заседания Круглого стола в рамках Международной конференции «Комплексное развитие инфраструктуры Северо-Востока России», Якутск 16.08.2011 г.).....	58
Summary	63

Введение

Настоящая брошюра является логическим продолжением цикла цивилизационных исследований, которыми я начал заниматься два десятилетия назад, когда в 1991 г. приступил к подготовке доклада «Становление постиндустриальной цивилизации» на междисциплинарной дискуссии в рамках Международной научной конференции, посвященной столетию со дня рождения Н. Д. Кондратьева. Доклад состоялся 19 марта 1992 г. и определил магистральное направление моих исследований на десятилетия.

В 1993 г. я опубликовал на русском и английском языках монографию «У истоков новой цивилизации» которую представил на конгрессе Всемирной федерации исследования будущего в Турку (Финляндия) в сентябре 1993 г.; в 1995 г. – монографию «История цивилизаций», переизданную в 1997 г. В 1998 г. опубликовал доклад по теории локальных цивилизаций. В 2000 г. в США издана моя монография «The Past and the Future of Civilizations», в 2001 и 2003 гг. – монография «Глобализация и взаимодействие цивилизаций». В этих монографиях были заложены основы современной теории цивилизации, адекватной реалиям XXI века.

Затем последовал цикл монографий, подготовленный совместно с Б.Н. Кузыком и изданных в виде фундаментального многотомника «Цивилизации: теория, история, диалог, будущее» (в 2006 г. – два тома, в 2008 г. – еще три тома, в 2009 г. - 6-й том).

В 2007-2009 гг. я руководил подготовкой Глобального прогноза «Будущее цивилизаций» на период до 2050 года, опубликованного в 10 частях, размещенных в Интернете (www.globfuture.newparadigm.ru), который был представлен на заседании Круглого стола в рамках 64-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН 27.10.2009 г. и на IV Цивилизационном форуме в рамках Всемирной выставки ЭКСПО-2010 в Шанхае 12-14.10.2010 г.

В 2011 г. логичным продолжением этих исследований стал доклад международного коллектива ученых к Конференции ООН по устойчивому развитию РИО+20 «Основы долгосрочной стратегии глобального устойчивого развития на базе партнерства цивилизаций», опубликованный в сжатом варианте, размещенный в Интернете (www.globstrategy.newparadigm.ru). Он представлялся на заседании Круглого

стола в Информационном центре ООН в Москве 15.03.2011, на заседании Круглого стола в рамках 65-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН 28.06.2011. Намечено представить его на IV Форуме Альянса цивилизаций в Катаре (декабрь, 2011 г.) и VI Цивилизационном форуме в рамках Конференции ООН по устойчивому развитию в Бразилии в июне 2012 г.

В выше названных монографиях, прогнозах и докладах было доказано, что на рубеже тысячелетий разворачивается цивилизационная революция, итогом которой будет смена отжившей свой исторический срок двухсотлетней индустриальной мировой цивилизации гуманистически-ноосферной интегральной цивилизацией, пятисотлетнего четвертого поколения локальных цивилизаций более дифференцированным пятым поколением, переход от полуторатысячелетнего второго исторического суперцикла в динамике глобальной цивилизации к третьему историческому суперциклу. Было выделено 12 локальных цивилизаций пятого поколения – три европейских (западноевропейская, восточноевропейская, евразийская); три цивилизации, недавно отпочковавшиеся от западноевропейской (североамериканская, латиноамериканская и океаническая с центром в Австралии) и шесть древних цивилизаций Азии и Африки (японская, китайская, индийская, буддийская, мусульманская, африканская – Африка южнее Сахары). Процесс дифференциации локальных цивилизаций не прекращается. Была высказана гипотеза, что к середине XXI века мусульманская цивилизация может дифференцироваться на арабскую, персидскую, афромусульманскую, евромусульманскую (во главе с Турцией), индомусульманскую и дальневосточномусульманскую (во главе с Индонезией), а восточноевропейская цивилизация поглощена западноевропейской в рамках Евросоюза.

И вот пришла очередь поставить вопрос о еще одной, тринадцатой цивилизации пятого поколения. Она не имеет собственной обособленной геополитической составляющей, а является пространством взаимодействия трех цивилизаций – евразийской, западноевропейской и североамериканской.

Положение об арктической цивилизации буквально витает в воздухе и иногда прорывается на научных конференциях и в публикациях. Так, в резолюции Международной конференции «Инновации как фактор устойчивого развития Арктики» (Салехард, 25-26 ноября 2010 г.) записано: «Обобщить опыт международного сотрудничества в Арктике, имея в виду разработку и реализацию международного исследовательского проекта по

изучению особенностей арктической цивилизации, а также ее роли в развитии мирового сообщества»¹.

По итогам антарктических экспедиций на Аляске «По следам Л. Загоскина. Юкон-2009» и «Аляска-2010» археологами сделаны любопытные выводы о взаимодействии цивилизаций на Аляске: «В период 1840-1860 гг. цивилизация местных жителей (атабасков и эскимосов) соприкоснулась с могучей российской цивилизацией, которая имела совершенно иные системы жизнеобеспечения, базирующегося на выращивании, а не присвоении продуктов питания и иной культурной традиции. Начиная с 1860-х годов и до современного периода на этой территории появилась и стала оказывать свое влияние на местных жителей европейская цивилизация в ее англо-американском варианте. По хозяйственному укладу и системе жизнеобеспечения она близка к российской, то есть относилась к производящему, а не присваивающему типу. Однако в культурном плане она базировалась на иных принципах, заложенных в протестантской форме христианства. Исследуемые группы населения Аляски...оказались под влиянием сразу двух цивилизаций, прошедших волнами по этой территории»².

Можно поспорить с тем, что арктическая цивилизация является присваивающей, а российская и европейская – производящими. Любая цивилизация является производящей, в этом смысл неолитической революции, с которой начался цивилизационный процесс. Другое дело, что в арктической зоне эта революция не привела к появлению земледелия, но традиционные формы хозяйствования – оленеводство, охота, рыболовство – велись с использованием все более совершенных орудий труда. Ведь и современная индустриальная цивилизация в Арктике базируется на присвоении продуктов природы – минерального топлива и сырья.

Однако арктическая цивилизация и современные западноевропейская, североамериканская и евразийская находятся на разных стадиях цивилизационного развития и что взаимодействие этих цивилизаций происходит подчас в болезненных, противоречивых формах – это неоспоримый факт. И правы участники конференции в Салехарде, что судьба арктической цивилизации и ее роль в мировом сообществе заслуживают

¹ Российские полярные исследования. № 1 (3), 2011. С.32.

² Там же. С. 24.

самостоятельного исследовательского проекта, желательно на международной основе. Это поддерживается в рекомендациях Круглого стола «Арктическая цивилизация: прошлое, настоящее, будущее», который состоялся в Якутске 16 августа 2011 г. (см. Приложение 3)

Судьба арктической цивилизации стала предметом обсуждения на заседании Круглого стола в Арктическом государственном институте искусства и культуры «Арктическая цивилизация: прошлое, настоящее, будущее» (Якутск, 16 августа 2011 г.). Проректор этого института проф. У.А. Винокурова недавно опубликовала монографию «Циркумполярная цивилизация»¹.

Термин «арктическая цивилизация» встречается в научной литературе. В июне 2011 г. я обнаружил его в монографии А.Н. Кугаевского и В.И. Сморчковой: «Если продолжатся тенденции, характерные для настоящего времени, то следует прогнозировать стихийные неуправляемые процессы на территории Севера, которые могут привести к угасанию видов традиционного хозяйствования, утрате трудовых навыков, наработанных предыдущими поколениями арктической цивилизации»². Однако дальше в книге термин этот не повторяется и не расшифровывается.

Можно сказать, что признание арктической цивилизации – это научное открытие исследователей в новой отрасли общественных наук – цивилиологии (науки о цивилизациях).

В чем значение этого открытия?

Во-первых, оно проливает свет на историю и особенности цивилизационного процесса в суровых условиях Арктики, который начался 5-6 тысячелетий назад, но проходил по особому, отличному от других цивилизаций пути, и позволил сократить принцип коэволюции общества и природы – основной ноосферный принцип.

Во-вторых, оно обогащает теорию локальных цивилизаций, раскрывает разнообразие их генотипа и судеб, позволяет выявить новую разновидность цивилизаций, которая находится на территории трех материков и трех цивилизаций, но тем не менее имея общие цивилизационные черты и, общую

¹ Винокурова У.А. Циркумполярная цивилизация: Идеи и проекты. Якутск, АГИИК, 2011.

² Кугаевский А.Н., Сморчкова В.И. Арктика – территория инновационного поиска. М.: РАГС, 2011. С. 10.

судьбу – и в прошлом, и в будущем. По сути дела это пространство взаимодействия трех цивилизаций.

В-третьих, это открытие позволяет по-новому взглянуть на судьбу Арктики в XXI веке, когда ее роль неизмеримо возрастает, и более четко очертить водораздел между двумя сценариями ее будущего: сведется ли оно к размыванию и растворению самобытной арктической цивилизации под натиском глобализации, агрессивных ТНК и климатических изменений – или ее ждет иная, оптимистическая судьба – возрождения на базе партнерства государств и цивилизаций этого региона и торжества ноосферных принципов.

В-четвертых, появляется новая теоретическая база решения проблемы сохранения и возрождения коренных народов Севера, выполнения резолюций ООН по вопросу сохранения цивилизационного разнообразия в XXI веке, что станет неплохим итогом второго всемирного десятилетия коренных народов.

Сохранится ли арктическая цивилизация в наступившем веке?

Ответ на этот вопрос будет дан реальным течением событий в ближайшие 3-4 десятилетия. И я буду счастлив, если эта брошюра (которая размещается в Интернете на сайте www.arctic.newparadigm.ru) поможет склонить чашу исторических весов в пользу оптимистического, инновационно-прорывного сценария.

Ю.В. Яковец

сентябрь 2011 г.

1. Особенности генотипа арктической цивилизации.

Любая социальная система, включая и локальную цивилизацию, существует, если она имеет свой генотип – наследственное ядро, передаваемое (и обогащаемое) из поколения в поколение.

Наследственное ядро цивилизации включает шесть составляющих ¹:

- **природно-экологическую** – климатические особенности, природные ресурсы, окружающая среда и ее влияние на человека и общество;
- **демографическую** – численность, динамика и структура населения, расовые, национальные и этнические особенности, расселение;
- **технологическую** – уровень и темпы технологического развития, состав применяемых технических систем в производстве и в быту, инновационная активность;
- **экономическую** – особенности экономического строя, состав и соотношение экономических укладов, структура и динамика экономики, втянутость в мировую экономику;
- **политическую** – особенности социально-политического строя, место в геополитическом пространстве, в системе взаимодействия цивилизаций, уровень милитаризации;
- **социокультурную** – уровень развития науки, образования, своеобразие культуры, нравственности, религиозных взглядов, система цивилизационных ценностей.

Рассмотрим специфику цивилизационного генотипа применительно к нашему предмету исследования – арктической цивилизации.

1. Природно-экологическая составляющая. Страны Арктики обладают существенными отличиями от иных локальных цивилизаций. Их

¹ Яковец Ю.В. У истоков новой цивилизации. М.: Дело, 1993; Яковец Ю.В. История цивилизаций. М.: ВладДар, 1995; Yakovets Yu.V. The Past and the Future of Civilizations. Lewinston – Queenston – Lampetel: The Edwin Mellen Press, 2000; Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. Цивилизации: теория, история, диалог, будущее. Т.1. М.: ИНЭС, 2006.

географический центр – Северный полюс, все они выходят на Северный Ледовитый океан и его моря, находятся в суровых климатических условиях Заполярья с длинной зимней ночью и круглосуточным летним днем, с сильными ветрами, заснеженной территорией, преобладанием зоны вечной мерзлоты (кроме регионов, находящихся по влиянием теплого течения Гольфстрима).

По оценке ЮНЕП, территория Арктики составляет 18,4 млн. кв. км, здесь всего 3,5 млн. человек – 0,26 человека на квадратный километр¹. Для сравнения: территория мира составила в 2009 г., по данным Всемирного банка, 134,4 млн. кв. км, население – 6775 млн. человек, плотность населения – 52 человека на кв. км. Площадь самой небольшой по территории цивилизации – японской – составила 0,38 млн. кв. км, население – 128 млн. человек, плотность населения – 350 человек на кв. км – в 1350 раз больше, чем в Арктике².

По данным РИА-новости, в 2010 г. в Арктике проживало 4238 млн. человек, из них 2089 тыс. в России (49,3%), 1280 тыс. (30,2%) в Северной Америке и 827 тыс. (19,5%) в арктической зоне Западной Европы.

Однако если рассматривать пространство Совета стран Арктики, составной частью которых является арктическая территория, то картина складывается совсем иная: на них приходится 37,5 млн. кв. км территории (38,6% территории земли), 503 млн. человек (7,45% населения планеты), 16 трлн. долл. валового национального дохода по паритету покупательной способности – 22,5% от мирового ВВП (табл. 1). Это обширная зона взаимодействия государств и цивилизаций северного полушария. Здесь потребляется 27% мировой энергии (причем чистый экспорт энергии составляет 5,3% к потреблению), выбрасывается в атмосферу 26,4% мировой эмиссии CO₂ (табл.2). Основная масса потребления и выбросов приходится на США (20% и 19% мировых соответственно). Россия занимает второе место – 6% и 5% соответственно.

¹ ЮНЕП. Глобальная экологическая перспектива ГЕО-3. М.: Интердиалект, 2002. С. 65.

² 2011 World Development Indicators. Washington: The World Bank, 2011. P. 9-10.

Таблица 1.

Макропоказатели стран Арктики

	Территория,		Население, %		ВНД по ППС		
	тыс. кв. км	% к миру	млн. чел.	% к миру	млрд. долл.	% к миру	На душу населения, долл.
Евразийская цивилизация							
Россия	17098	12,75	141,9	2,09	2599,4	3,62	18330
Североамериканская цивилизация							
США	9832	7,33	307,5	4,54	14011,0	19,52	45360
Канада	9985	7,44	33,7	0,50	1257,7	1,75	37280
Всего							
Западноевропейская цивилизация							
Норвегия	324	0,24	4,8	0,71	267,5	0,37	55420
Швеция	450	0,36	9,3	1,37	353,9	0,49	28050
Финляндия	1104	0,82	5,3	0,78	188,3	0,26	25280
Гренландия	410,5	0,31	0,056	0,0		...	38180
Исландия	103	0,08	0,32	0,02	40,5	0,06	32840
Страны Арктики	37531	28,6	502,9	7,45	16019,7	22,5	31855
Весь мир	134133	100	6775,2	100	71774	100	10594

Источник: World Indicators. 2011. Washington: The World Bank, 2011. P. 10-12, 28, 36-38.

Арктические страны располагают большими запасами энергетических ресурсов, поставляют на мировой рынок значительную долю энергии (Россия, Норвегия, Канада), и в то же время являются крупными загрязнителями атмосферы (особенно США и Россия) (см. табл.2).

Таблица 2.

Энергоэкологические показатели стран Арктики

Страны	Потребление энергии, 2008		Чистый импорт энергии в % к потреблению 2008	Выбросы CO ₂ , 2007		В % к миру	
	млн. т п.э.	На душу населения, т.п.э.		млн. т	На душу населения, т	Потребление энергии	Выбросы CO ₂
Россия	686,8	4,838	-83	1531,6	10,8	6,04	5,00
США	2383,7	7503	25	5832,2	19,3	20,03	19,03
Канада	266,8	8,008	-42	556,9	16,9	2,2	1,82
Норвегия	29,7	6,222	-640	42,7	9,1	0,25	0,14
Швеция	49,6	5,514	33	49,2	5,9	0,42	0,16
Финляндия	31,7	6,635	53	64,1	3,6	0,27	0,21
Всего страны Арктики	3448,3	6857	-5,3	8076,7	16,1	29,2	26,35
Мир	11899,4	1835	...	30649,4	4,6	100	100

Источник: World Development Indicators.2011. Washington: The World Bank, 2011. P. 150-154.

Примечание: данные по Исландии и Гренландии в сборнике не опубликованы.

Страны Арктики потребляют 29% мировой энергии; на душу населения – в 3,7 раз выше мирового уровня. Даже с учетом крупномасштабного импорта энергии в США, чистый экспорт энергии составляет 5,3% к потреблению. На страны Арктики приходится 26,3% всех выбросов CO₂; на душу населения выбросы в 3,5 раза превышают среднемировой уровень.

Арктическая цивилизация располагает обширной, мало заселенной территорией с суровыми климатическими условиями, самой продолжительной зимой и коротким летом, значительной зоной вечной мерзлоты, небольшой долей пригодных для земледелия земель (хотя по отдельным странам климатические условия различаются).

Основные экосистемы – тундра, тайга, арктическая пустыня. По оценке экспертов, в Арктике сконцентрировано до одной четверти перспективных запасов углеводородов мира, существенная часть других минеральных ресурсов (золото, никель, алмазы и др.). Эти уникальные запасы начали активно вовлекаться в производство лишь со второй половины XX в. Здесь значительные запасы морских млекопитающих, промысловых рыб, птиц. Природа Арктики чрезвычайно ранима, нарушенное экологическое равновесие восстанавливается десятилетиями.

Для коренных народов Арктики характерен веками складывавшийся естественный ноосферный образ хозяйствования и жизни, обеспечивающий гармоничную коэволюцию общества и природы. «У коренных малочисленных народов Севера проявляется особое бережное отношение к природе, так как состояние природных ресурсов является первоосновой самого существования коренных народов Севера. На приоритетах в их использовании основано разделение труда и разделение населения по отраслевой специализации и бытовому укладу. Планета Земля и ее ресурсы для них почти живое существо, именно они обеспечивают человеку все необходимое для жизни, вот почему у этих народов священное отношение к окружающей природной среде. Для аборигенов мир человека и мир природы едины и неделимы»¹.

Сохранение и передача из поколения в поколение этого первичного, естественного ноосферного подхода составляют фундамент арктической цивилизации, подрываемый бурными волнами индустриальной мировой цивилизации, ориентированной на покорение природы, нанесение ущерба

¹ Кугаевский А.Н., Сморгчова В.И. Выше цит., с 13.

окружающей среде ради извлечения прибыли. Движение к ноосферной цивилизации по сути дела есть возврат на новом витке исторической спирали к ноосферным принципам взаимоотношения общества и природы древних цивилизаций. В последнее столетие в зоне Арктики по существу происходит столкновение двух основ строения общества – ноосферного и антиноосферного.

В течение тысячелетий развитие цивилизации мало затронуло Арктику, где поддерживалось равновесие в коэволюции общества и природы. Однако со второй половины прошлого века начался процесс активного промышленного освоения Арктики, включения в орбиту индустриальной мировой цивилизации с ее симптомами – покорением природы и безжалостным разрушением экосистем. К этому добавились негативные климатические изменения и процесс потепления с его трудно предсказуемыми последствиями. Глобальный энергетический кризис здесь особенно очевиден и чреват опасными последствиями ускоренного освоения энергоресурсов Арктики со стремительным разрушением хрупких экосистем и подрывом основ жизни коренных народов Севера – истинных носителей арктической цивилизации. Во всяком случае можно констатировать, что арктическая цивилизация отличается своеобразными природно-экологическими условиями функционирования и развития, отличающимися от всех иных локальных цивилизаций.

2. Демографическая составляющая. Как было отмечено выше, население собственно Арктики отличается малочисленностью (всего 0,05% от населения Земли), разбросанностью поселений, слабыми транспортными связями, кочевым или полукочевым образом жизни значительной части коренного населения. Коренное население Севера в России по переписи 2002 г. – якуты (143,9 тыс. чел.), ненцы (41,3 тыс.), ханты (28,7 тыс.), эскимосы (28,1 тыс.), чукчи (15,8 тыс.), манси (11,4 тыс.)¹. Канадские эскимосы и другие живут небольшими поселениями, часть из них кочует. Средняя продолжительность жизни меньше, чем в других регионах арктических стран, высока младенческая и детская смертность, во многих регионах распространен алкоголизм; низкий уровень грамотности коренного населения. Вторжение индустриальной цивилизации и быстрый рост иммигрантов нарушают привычный образ жизни коренных народов Арктики. «Во многих населенных пунктах Севера отставание темпов увеличения

¹ Российский статистический ежегодник 2010. М.: Росстат, 2010. с. 86-87.

рабочих мест и жилья от темпов роста населения вызывает безработицу и жилищные проблемы. Ограниченные возможности самореализации жителей Арктики и вызванное этим чувство бессилия определяют высокие уровни алкоголизма, самоубийств, убийств и гибели людей в результате несчастных случаев в регионе»¹. По сути дела наблюдается ускоренный процесс вытеснения коренного населения арктической цивилизации, который может завершиться ее исчезновением к середине XXI века, если не будут предприняты энергичные партнерские усилия трех цивилизаций для ее сохранения и возрождения.

Демография народов Арктики двухслойна, в ней встречаются две разные эпохи с разным укладом жизни и разрывом в века. Коренное население живет небольшими общинами, значительная его часть (особенно занимающаяся оленеводством) ведет кочевой образ жизни, у него практически нет городов; это строй и образ жизни, характерные для древней цивилизации. В то же время пришлое население живет, как правило, в городах, промышленных центрах, с образом жизни, присущим индустриальной цивилизации. Эти две цивилизации перекрещиваются, влияют друг на друга. Индустриальная цивилизация с присущим ей образом жизни постепенно вытесняет коренную арктическую. Но условия труда и быта воздействуют и на приезжих, формируют иной раз особые этносы, - как это случилось, например, с поморами, который происходят от новгородских славян в смеси с аборигенами и даже норвежцами. Новые поколения коренного населения все более втягиваются в образ жизни и быта индустриального общества, что грозит ассимиляцией носителей арктической цивилизации в течение жизни одного-двух поколений.

3. Технологическая составляющая. Особенностью неолитической революции в регионах Арктики являлось то, что она не сопровождалась развитием земледелия и строительством городов («Городская революция»). Неолитическая революция, а затем бронзовый и железный века, которые пришли сюда позднее, чем в основные центры цивилизационного прогресса к северу от экватора, сохранили в качестве основных занятий населения Арктики охоту, рыболовство, оленеводство, морской зверобойный промысел на китов, тюленей, моржей, добычу пушнины, в обмен на которую приобретали у других народов металлические изделия, ремесленные, а затем промышленные товары.

¹ ЮНЕП. Выше цит., с. 64.

Отсюда технологическую основу экономики народов Арктики составляли орудия труда для охоты, рыболовства, оленеводства, переработки грибов, ягод доиндустриального и раннеиндустриальных технологических укладов. Лишь во второй половине XX века в Арктику стала проникать техника IV технологического уклада. Отсюда отставание от основных регионов арктических стран по уровню производительности труда. Здесь осторожно относятся к инновациям, которые могут нарушать традиционный тип хозяйствования и образ жизни.

Одновременно быстро нарастал удельный вес современного индустриального производства и быта в городах-анклавах современной цивилизации типа Норильска, Якутска, Салехарда, Нового Уренгоя; городах севера Скандинавии, Канады, Аляски, Исландии, Гренландии. Новые технологии производства, связи, быта вытесняют традиционные технологии коренных народов Арктики, хотя степень вытеснения в разных странах и регионах Арктики неодинакова. Индустриальный тип хозяйствования инновационен по своему характеру.

Особенность технологий Севера состоит в том, что их приходится применять в условиях крайне низких температур, в удаленности от центров производства новой техники. Отсюда особые требования к экологической надежности и эффективности технических систем.

И в этой сфере наблюдается сосуществование не только разных технологических укладов, но и технологических способов производства различных эпох, с принципиально разным уровнем инновационного обновления. У коренных народов Севера преобладает набор орудий труда и технологии, сохраняющийся практически неизменным в течение многих веков. Инновации здесь редки, преобладает консервативное отношение к технологиям, передаваемым из поколения в поколение при жестком соблюдении экологических норм. В индустриальных анклавах преобладает современная техника последних технологических укладов и поколений, адаптированная к условиям Севера, при высоком уровне инновационной активности. Инновации проникают и в жизнь коренных народов – снегоходы, вертолеты, современные средства связи, медицинские средства и т.д. Например, мобильными телефонами оснащена теперь почти каждая семья оленеводов. Индустриальные технологии постепенно вытесняют доиндустриальные, ставя под вопрос сохранение технологической базы арктической цивилизации.

4. Экономическая составляющая. Экономический строй арктической цивилизации причудлив и состоит в противоборстве индустриального и доиндустриального (во многом первобытного) экономического строя с ускоряющимся вытеснением последнего.

В городах и промышленных регионах Арктики проявляется все более паразитический характер позднеиндустриального экономического строя с преобладанием частно-капиталистической собственности, монополий и рыночной конкуренции. Здесь диктуют свои условия монополистический, государственно-монополистический и транснациональный экономические уклады.

На другом полюсе – традиционный доиндустриальный экономический строй, который базируется на общественной собственности, совместном ведении хозяйства (особенно при кочевом оленеводстве), общественной собственности на пастбища, леса, рыбные угодья, натуральном хозяйстве, частично втянутом в торговый оборот (фактории, ярмарки). Здесь преобладает натурально-патриархальный уклад, подтачиваемый быстро развивающимся мелкотоварным укладом.

Уровень среднедушевых доходов на этих полюсах значительно различается. Для коренных народов положение в ряде стран (например, на Аляске) отличается признанием их права на получение доли в рентных доходах от эксплуатации принадлежащих им природных ресурсов, а также разнообразными формами поддержки со стороны государств.

Тем самым экономическая составляющая арктической цивилизации представляет собой пеструю смесь элементов доиндустриального и позднеиндустриального экономического строя с диктатом со стороны последнего, солидарной (общинной), частной и государственной собственности, натурально-патриархального и рыночного хозяйства.

Солидарная экономика коренных народов севера больше отвечает ее естественному назначению: миссия экономики – удовлетворить потребности людей, а не извлекать прибыль. Этот принцип в большей мере отвечает сущности интегрального экономического строя, чем индустриальная жестко-конкурентная экономика.

5. Социально-политическое устройство и геополитическая роль арктической цивилизации. Рассматриваемая цивилизация отличается от

остальных 12 локальных цивилизаций пятого поколения тем, что она не имеет самостоятельного суверенного политического ядра, государственных границ; по сути она является территорией диалога и партнерства трех локальных цивилизаций пятого поколения – евразийской, западноевропейской, североамериканской.

Тем не менее определенная административно-политическая обособленность регионов Арктики и в механизме диалога и партнерства арктических государств просматривается. Здесь обычно выделяются автономные образования (Республика Саха-Якутия, Ямало-Ненецкий, Ненецкий, Чукотский автономные округа в России, штат Аляска в США, известная автономность Гренландии, где коренные народы составляют около 80% населения) и Фарерских островов в Дании, территории нунавут в Канаде). Во всех странах приняты законы в защиту интересов коренных народов Севера; во многих странах – программы развития арктических регионов.

В большинстве стран Арктики существуют специализированные государственные органы по управлению коренными народами Севера, им предоставляются значительные льготы, культурная автономия.

Формируется и геополитическое партнерство стран Арктики. В 1991 г. была принята международная стратегия охраны окружающей среды арктических регионов. В 1996 г. для реализации этой стратегии был создан Совет стран Арктики, в который вошли восемь стран трех локальных цивилизаций и в качестве постоянных членов – представители коренных народов Севера (Arctic Council 2002). «В последние три десятилетия в Арктике получил распространение процесс передачи политических полномочий от центральных правительств к региональным и даже местным органам власти, а также массовый перевод земель в управление местного коренного населения. Создание в каждой из скандинавских стран парламента саамов позволило этому северному народу получить значительные полномочия и расширить возможности самоопределения»¹.

Геополитическое признание нашло свое выражение в принятой Генеральной Ассамблеей ООН в 2007 г. Декларации о правах коренных народов, в Международной конвенции МОТ 1989 г., Хартии аборигенных

¹ ЮНЕП. Выше цит., с. 65.

народов мира, в провозглашении ООН Международных десятилетий коренных народов мира в 1993 и 2007 гг.

Таким образом, в арктической цивилизации формируется уникальная многоуровневая политическая система, пронизанная принципами партнерства и особым социальным устройством:

- коренных народов Севера, которые в большинстве стран Арктики (кроме Гренландии) составляют меньшинство населения и стремятся сохранить свою самобытность и защитить свои права исконных хозяев этих регионов;
- коренных народов Севера разных стран и регионов в отстаивании своих прав и интересов, цивилизационных ценностей перед натиском индустриализма, ТНК и монополий, стремящихся снести все преграды на пути извлечения сверхприбыли и рентных доходов;
- восьми государств трех цивилизаций, которые вынуждены считаться с интересами коренных народов и поддерживать общие ценности арктической цивилизации и коренных народов – хранителей этих ценностей, в виде Совета стран Арктики (с участием представителей коренных народов Севера).

Этот уникальный геополитический институт служит критерием осуществления стратегий диалога и партнерства государств и цивилизаций Арктики на общей, весьма сложной по природно-климатическим условиям территории. Это яркий пример роли такого диалога и партнерства для обеспечения устойчивого развития этого важнейшего региона планеты с учетом интересов будущих поколений.

Особо стоит вопрос об исландцах, по происхождению норвежцев, но уже 6-7 столетий живущих в условиях Арктики и ставших самостоятельной нацией. Поморов в районе Белого моря – по происхождению ильменских славян (новгородцев), которые стали самостоятельным этносом, я бы тоже отнес к коренным народам Севера, хотя и отличным от более древних обитателей.

6. Социокультурный строй арктической цивилизации. Социокультурная составляющая генотипа цивилизации – сфера духовного воспроизводства, включающая пять базовых элементов – науку, образование,

культуру, нравственность, идеологию, специфическую для каждой цивилизации систему ценностей.

По всем этим элементам в зоне Арктики наблюдается глубокая дифференциация, как бы два полюса.

На одном полюсе – иммигранты из более развитых регионов своей страны или из других стран и цивилизаций. Они, как правило, обладают обширными знаниями и высокой квалификацией, агрессивны и смелы в поиске, преодолевая арктические трудности, авантюристичны и инновационно активны, исповедуют христианство в той или иной его разновидности. Прожив десятилетия в новых для себя условиях, они приобретают некоторые новые черты, отличающие их от своих предков. Характер таких эмигрантов хорошо представлен в романах и рассказах Джека Лондона.

На другом полюсе – коренные народы Арктики. Они меньше вооружены знаниями и современными навыками, хотя и из них порой выходят яркие таланты. Однако в среднем уровень образования значительно ниже, но зато сохраняется приверженность к своей самобытной, передаваемой от поколения к поколению культуре, традиционным верованиям, гуманистически – ноосферной нравственности, веками сложившейся системе цивилизационных ценностей.

Если у представителей совершенной цивилизации преобладают индивидуализация, конкуренция (хотя суровые условия Севера диктуют необходимость солидарности и взаимопомощи), то в традиционной цивилизации – отношения коллективизма, солидарности, взаимопомощи. «Трудные условия выживания способствовали формированию мировоззрения, созданию многих обычаев и традиций. И сегодня является нормой оказание совершенно безвозмездной помощи родам или отдельным лицам, попавшим в бедственное положение из-за падежа оленей или иных чрезвычайных ситуаций»¹. Идеей взаимопомощи и бережного отношения к природе пронизаны и сохранившиеся здесь традиционные верования. Так что кажущаяся социокультурная отсталость этих народов в действительности включает немало черт, которые свойственны будущему интегральному социокультурному строю².

¹ Кугаевский А.Н. Сморчкова В.И. Выше цит, с. 17.

² Осипов Г.В., Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. Социокультурное будущее и партнерство цивилизаций. М.: ИНЭС, 2007 (www.kuzyk.ru)

От того, какой в перспективе будет баланс этих полюсов, зависит судьба арктической цивилизации – сохранится ли она в самобытности в системе цивилизационного и культурного разнообразия или будет поглощена безжалостным обезличенным Молохом позднеиндустриальной цивилизации.

Таким образом проведенный анализ убедительно доказывает, что есть достаточные основания для признания еще одной локальной цивилизации пятого поколения – арктической, обладающей всеми признаками самобытного цивилизационного генотипа. Это необходимо для того, чтобы выработать перед лицом преобладающих ныне тревожных тенденций долгосрочную межцивилизационную и межгосударственную стратегию партнерства, направленную на сохранение и возрождение этой самобытной, уникальной цивилизации. Не пора ли заводить «красную книгу» исчезающих этносов и цивилизаций перед угрозой, по выражению Александра Зиновьева, унифицированного и стандартизированного «глобального человежника»?

Именно против этой вполне реальной стратегии должна быть направлена глобальная стратегия диалога и партнерства локальных цивилизаций пятого поколения, и забота о сохранении цивилизационного разнообразия и возрождении самобытной арктической цивилизации.

2. Исторические корни арктической цивилизации.

Любая социальная система жизнеспособна и устойчива, если она опирается на глубокие исторические корни и питается с их помощью. Есть ли такие корни у арктической цивилизации?

Начало этих корней лежит еще в доцивилизационном периоде, когда примерно 20 тысяч лет назад и 10-12 тысяч лет назад уровень мирового океана был на десятки метров ниже нынешнего и между Евразией и Северной Америкой на месте современного Берингова пролива существовал обширный перешеек, по которому некоторые первобытные общины перекочевали из Евразии в Америку и расселились на ней. Затем этот перешеек ушел под воду, и процесс, становления и развития первых трех поколений локальных цивилизаций (до конца XV века) проходил изолированно в Старом и Новом Свете, хотя и имел немало общих черт. В доисторические времена климат в Арктике был мягче, бродили и находили зеленый корм мамонты, охотясь за которыми крепили первобытные общины.

Контакты, диалог между племенами и народами, населявшими север Евразийского материка, а со временем и народами арктических регионов Северной Америки развивались и служили одним из факторов исторического прогресса, хотя и замедленного.

Изучение исторической литературы и проведение в 2007 г. Институтом экономических стратегий и Международным институтом Питирима Сорокина-Николая Кондратьева научно-цивилизационной экспедиции по Новгородской республике (включая Архангельск, Холмогоры, Ломоносово) позволило сделать следующие выводы о цивилизационной динамике и контактах на Русском Севере, опубликованные в монографии «Истоки и вершины восточнославянской цивилизации»¹.

1. Хотя легенда о Гиперборее, об открытии на Кольском полуострове останков древней северной цивилизации – прародины цивилизаций и

¹ Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. Цивилизации: теория, история, диалог, будущее. Т.4 Истоки и вершины восточнославянской цивилизации. М.: ИНЭС, 2008 (www.library.newparadigm.ru).

праматери культуры¹, наскальные рисунки на Кольском полуострове говорят о начале цивилизационного процесса в Арктике задолго до нашей эры, однако научно подтвержденные артефакты и археологические находки свидетельствуют об ином: неолитическая революция пришла на север Европы лишь в третьем тысячелетии до нашей эры. Неолитическая цивилизация в Скандинавии охватывает период примерно с 2400 до 400 гг. до нашей эры. А.В. Можаров и В.И. Сморгцова отмечают: «На Кольский полуостров люди пришли в VII-VI тыс. до н.э. В формировании финноугорских и самодийских народов участвовали как аборигенные северные племена охотников на дикого оленя и рыболовов уральской неолитической культуры, так и южные племена кочевников – скотоводов, пришедшие из Казахстана, Южного Урала и Алтая. Самодийцы с Алтая и Саян достигли Ямала, Гыдана и Таймыра, ассимилировались, положили начало самодийским народам. Все это опиралось на традиционное хозяйство»².

Бронзовый век был пройден здесь в ускоренном темпе и завершился переходом к раннему железному веку на рубеже нашей эры, хотя ярко выраженные признаки раннеклассовой мировой цивилизации, с образованием государств, классовым расслоением общества и развитым товарным хозяйством, здесь не наблюдались. В Сибири цивилизационный процесс ускорился с приходом в III-IV вв. племен тюркского происхождения, вытесненных с Алтая гуннами.

Уильям Фостер отмечает, что к моменту открытия Колумбом Америки на всей территории нынешних США и Канады жили не более 1 млн. человек. Они делились на множество племен, среди которых Фостер отмечает эскимосов и алеутов на Крайнем Севере, многочисленные племена индейцев. Среди них преобладали первобытно-общинный строй, матриархат, демократичные отношения.

В результате колонизации западноевропейской цивилизацией значительная часть аборигенов была уничтожена либо вытеснена в резервацию или на бесплодные территории Крайнего Севера. «За покорением Америки последовало хищническое уничтожение культуры индейцев, разрушение их общественного устройства и зверское истребление миллионов

¹ Демин Н.И. Гиперборея. Исторические корни русского народа. М.: Гринд, 2000, с.5.

² Можаров А.В, Сморгцова В.И. Развитие традиционного хозяйствования коренных малочисленных народов Арктики в современных условиях. М.: РАГС, 2007. С.9-10.

людей. Вряд ли какое другое завоевание в истории нового времени характеризовалось таким беспредельным варварством, презрением к человеческой жизни, таким массовым уничтожением исторических ценностей и полезных установлений. Это была кровавая оргия – одна из самых чудовищных в истории возникновения и укрепления мировой капиталистической системы»¹.

Согласно расчетам А. Меддисона, численность населения нынешней территории США, несмотря на приток иммигрантов, сократилась с 2 млн. в 1500 г. до 1 млн. в 1700 г – вдвое, Мексики – с 7,5 до 2,5 млн. – втрое; производство ВВП за тот же период в США упало с 800 до 527 млн. долл (в ценах 1990 г.), в Мексике – с 3188 до 1134 млн. в 1600 г.² Таков был печальный итог столкновения цивилизаций, «христианизации» Америки крестоносцами западноевропейской цивилизации.

Судьба арктической цивилизации на севере евразийского континента не была столь трагичной.

На севере Скандинавии в эпоху неолита местные племена жили родоплеменным строем, занимались охотой, рыболовством, оленеводством, добычей тюленей («арктический каменный век»). Бронзовый век начался с середины 2-го тыс. до н.э., железный век – с середины 1-го тыс. до н.э.; началось заселение Скандинавии германскими племенами, которые теснили преобладавших на севере саамов.

Норвегия стала отправной точкой для походов викингов (кон. VIII- сер. XI вв.), которые колонизировали Исландию, Гренландию, захватили часть Англии, Ирландии, Франции, Варяжские отряды устремились в Северо-Западную Русь. Норвежские мореплаватели вдоль Северного Ледовитого океана плавали на Кольский полуостров, Белое море, доходили до Югры. У саамов сохранялся родоплеменной строй.

Заселение викингами (норвежцами из Шотландии и Ирландии) Исландии началось около 830 г.; до этого остров был необитаем. Основой экономики было пастбищное скотоводство, рыболовство и морской промысел, начало развиваться земледелие. Преобладало народовластие, началось классовое расслоение. Коренное население Исландии – исландцы норвежского

¹ Фостер Уильям. Очерки политической истории Америки. М.: ИЛ, 1955. С. 30-33.

² A. Meddison. The World Economy. Vol.1,2. Paris: OECD, 2006. P. 636, 639.

происхождения (подобно беломорским поморам славянского происхождения).

Гренландия также была открыта исландцами в 875 г. Начала осваиваться с 982 г Преобладающее коренное население – саамы, занимающиеся зверобойным промыслом (охотой на тюленей и китов), рыболовством. Здесь сформировались города.

Освоение новгородцами Великого Севера началось с VIII в. Здесь они застали местные племена – «чудь», «самоедов» и др., жившие родоплеменным строем промышленявшие охотой, рыболовством, промыслом на морского зверя (моржей, тюленей). Новгородцы проникали и за Урал, в Югру. Хотя стычки с местным населением случались, но в основном освоение новгородцами Арктики носило мирный характер, поскольку обе стороны были заинтересованы во взаимной торговле.

С XVI века развернулось освоение ... царством русского севера, включая Сибирь. При этом завоевании чаще случались военные столкновения, но не было политики истребления местного населения. По отношению к местным племенам, особенно в период Российской империи и СССР, осуществлялась политика поддержки их самобытности, традиционного хозяйствования. В начальный период нелиберальных реформ 90-х годов эти принципы были нарушены, что вызвало негативные последствия для коренных народов Севера, но затем вновь были восстановлены в современной России.

Следует отметить характерные особенности первых трех мировых цивилизаций (неолитической, раннеклассовой и античной) на территории нынешней арктической локальной цивилизации. На эту территорию цивилизационный прогресс (особенно в Северной Америке) приходит с запозданием в несколько тысячелетий и проходит в упрощенных формах: преобладающим остается охотничье-рыболовный промысел, преимущественно натуральное хозяйство, родоплеменной строй.

2. Лидерами цивилизационного процесса в Арктике в период средневековой цивилизации были северные регионы Норвегии, Швеции, Финляндии и примыкающие к ним районы Кольского полуострова, а также районы европейской части современной России. Здесь же были наиболее интенсивные контакты и межплеменной диалог.

М.В. Ломоносов в книге «Древняя российская история» отмечал, что распространение северных славян до Печоры и даже до Оби способствовало вовлечению этих земель в торговлю из России на Запад¹. Он сообщает о контактах шведов, датчан и норвежцев с легендарной Бьярмой, которая «далече простиралась от Бьлаго моря вверх около Двины рьеки, и был народ Чудской сильной; купечествовал дорогими звериными кожами с датчанами и другими нормандцами. В Северную Двину рьку с моря входили морскими судами до некотораго купеческого города, где летом бывало многолюдное и славное торговище; безъ сомнения где стоит городъ Холмогоры»². «Уже тогда Чудь со славянами в одинъ народъ по некоторымъ местамъ соединились»³. Ломоносов полагал, что «въ Сибири издревле жители были Чудского поколения»⁴, но затем гунны вышли из Азии к Северному морю. Современные археологические раскопки подтверждают, что древнейшие финноугорские племена, населявшие север Сибири, были вытеснены, истреблены («ушли в землю») или ассимилированы племенами, вытесненными гуннами.

Можно отметить, что исторические корни населения арктической цивилизации складывались из трех потоков: североевропейского (Скандинавия, нынешний север европейской России), сибирского, североамериканского (индейцы, нынешние коренные народы, близкие сибирским).

В средневековую эпоху в число лидеров вошли районы Русского Севера, особенно после колонизации их Новгородской республикой в XI и XII веках.

Толчком к экономическому подъему послужило формирование Великого пушного пути, связывавшего в единую магистраль торгового обмена Зауралье, арктические регионы Восточной Европы с западноевропейской и другими цивилизациями. Однако основой экономики арктических регионов продолжали оставаться охота и рыболовства, приносявшие наибольший доход. Население Севера начало прирастать выходцами из других регионов России, но доля их в общей численности населения в целом была невелика.

¹ Древняя российская история от начала Российского народа до кончины Великого князя Ярослава первого или до 1054 года, сочиненная Михайломъ Ломоносовымъ. Репринтное издание 1847 года. Архангельск: Правда Севера, 2006. С. 37.

² Там же. С.46

³ Там же. С. 54.

⁴ Там же. С. 55.

В Северной Америке и Восточной Сибири преобладали родоплеменной строй, натуральное хозяйство и традиционные религии. Христианство распространялось в основном в европейской части Арктики, где было построено немало монастырей.

3. **Радикальные перемены в Арктике происходили в период раннеиндустриальной мировой цивилизации (XVI – XVIII вв.).** В результате распространения Московского царства на север европейской части России и покорения Сибири сформировалась евразийская цивилизация, активно осваивались арктические регионы, в них возникла сеть северных торгово-ремесленных городов. Завоевания викингов интенсивно вовлекали север Скандинавии в процессы мировой торговли и межкультурного диалога. Колонизация Британией и Францией Северной Америки создали быстро растущие анклав западноевропейской цивилизации в Северной Америке. Аляску активно осваивали русские колонисты. Все это меняло уклад жизни коренных народов, которые были потеснены из многих своих традиционных мест проживания, охоты, оленеводства, втянуты в торговый обмен, в процесс межкультурного диалога, осваивали новые технологии. Однако все же в целом по Арктике эти народы сохранили свое преобладание, традиционный образ жизни и уклад хозяйствования.

4. Эти тенденции значительно ускорились в **индустриальную эпоху**, в период индустриальной мировой цивилизации (XIX и XX вв.). Открытые и осваиваемые месторождения золота («золотая лихорадка»), нефти и газа, никеля и платины, алмазов, столь необходимых для стремительно разрастающейся индустриальной системы, привели к устремлению капиталов и людей в регионы Арктики как в Европе и Азии, так и в Америке. Сотни тысяч представителей иных цивилизаций со своими технологиями, экономическим устройством, образом жизни, культурой, верой устремились в регионы Арктики, вытесняя и меняя образ жизни коренных народов, лишая их традиционных условий жизни и ареалов деятельности, меняя мировоззрение молодого поколения, распространяя алкоголизм, болезни, чуждые коренным жителям нравственные устои. По сути дела это было столкновение цивилизаций – не столько военное (хотя и это наблюдалось), сколько экономическое и социокультурное. В этом столкновении арктическая цивилизация потерпела поражение, под вопрос встало ее дальнейшее существование или сохранение в качестве вымирающих реликтов.

Лишь к последней четверти XX века пришло осознание опасности этой угрозы и началось общественное и политическое движение за соблюдение прав и интересов коренных народов Арктики, за спасение и возрождение арктической цивилизации, само существование и ценности которой еще не осознано не только политиками, бизнесменами, общественными деятелями, учеными, но и самими представителями этих коренных народов. Лишь Канада, Гренландия и Северная Скандинавия дальше продвинулись по этому пути. Этому же способствовал ряд документов, принятых ООН и Советом стран Арктики. Однако нужно признать, что пока это в большей мере декларации, чем реальные дела и ресурсы. Негативные тенденции все еще преобладают. Они могут усилиться, если неизбежное освоение ресурсов Арктики в ближайшие десятилетия пойдет по инерционному пути, через обострение геоэкономических и геополитических противоречий. Все более острой и настоятельной становится необходимость выработки и последовательная реализация общей долгосрочной стратегии, основанной на партнерстве государств и цивилизаций Арктики.

3. Сценарии будущего арктической цивилизации.

Рассматривая будущее Арктики, ЮНЕП предложил четыре сценария, четыре стратегии (в докладах ГЕО-3 и ГЕО-4).

Приоритет рынка – по сути инерционный сценарий завершения разрушения арктической цивилизации под напором рыночных механизмов и агрессивной неолиберальной глобализации; Совету стран Арктики останется только бессильно наблюдать за этим процессом.

Приоритет стратегии – если государства арктических стран активно вмешаются в происходящие тревожные тенденции и сумеют их пересилить, используя при этом и Совет стран Арктики.

Приоритет безопасности – безопасности для сильных держав, которые устремятся в борьбу за освоение ресурсов Арктики, не считаясь с интересами коренных народов и иных стран и цивилизаций, что может привести к превращению Арктики в новый очаг «холодной войны», в зону межцивилизационных и межстрановых конфликтов и столкновений, с чем не сможет справиться Совет арктических стран.

Приоритет устойчивости – если будет выработана и реализована при главенстве Совета стран Арктики долгосрочная стратегия устойчивого развития и эффективного освоения ресурсов арктического региона при обеспечении экологической безопасности.

Нужно отметить, что 1-й и 3-й сценарии, с одной стороны, и 2-й и 4-й, с другой, мало отличаются друг от друга. Поэтому достаточно рассмотреть два сценария будущего арктической цивилизации на долгосрочную перспективу (до середины XXI века): инерционный (пессимистический) и инновационно-прорывной (оптимистический), понимая, что реальная траектория развития может пройти как по этим сценариям, так и между ними, а при катастрофическом развитии событий может оказаться хуже пессимистического сценария (хотя это мало вероятно).

Однако прежде всего нужно отметить, что при обоих сценариях роль Арктики в глобальной энергетике, экологии, экономике и геополитике в долгосрочной перспективе неизмеримо возрастет. Это неизбежно и обусловлено несколькими обстоятельствами.

Во-первых, по оценке экспертов, около четверти мировых запасов углеводородов находится в Арктике; если сюда добавить газовые гидраты, технология добычи которых еще не разработана, то доля может оказаться еще выше, поскольку запасы газовых гидратов примерно равны запасам газа (впрочем, следует отметить, что речь идет о прогнозных оценках; достоверных данных об извлекаемых запасах категорий А+В+С, пока еще нет и они не скоро будут в вязи со сложностью геолого-разведочных работ на шельфовых месторождениях). Сейчас ископаемое топливо занимает 81% в балансе потребления энергии в мире. Однако материковые месторождения нефти и газа при растущем объеме добычи в ближайшие несколько десятилетий будут в основном исчерпаны, а надежды на высокие темпы замены ископаемого топлива возобновляемыми и альтернативными источниками энергии, прежде всего за счет строительства новых АЭС, после аварии на Фукусиме стали более призрачными. При увеличении численности мира за первую половину XXI века, по среднему варианту прогноза ООН, в 1,5 раза (до 9 млрд. человек) и необходимости увеличить энергопотребление в отстающих странах в 2-3 раза, даже при самых жестких мерах по сбережению энергии в энергонасыщенных странах, мировое потребление энергии потребуется увеличить к 2050 году в 2-2,5 раза против уровня 2000 г. Почти 50-60% этого прироста, вероятно, придется на долю ископаемого топлива. Придется осваивать новые месторождения углеводородов в таком объеме, чтобы не только возмещать выбывающие запасы, но и обеспечивать общий прирост добычи. Конечно, немалую роль при этом могут сыграть эффективные технологии повышения нефтеотдачи пластов, добычи сланцевого и угольного газа, сжигания угля, но факт остается фактом: человечество обречено на то, чтобы приступить в ближайшие десятилетия к крупномасштабному освоению нефтегазовых месторождений Арктики, ибо ни в одном другом регионе в таком объеме их не предвидится. Это, если хотите, **глобальный энергетический императив** - по крайней мере до середины XXI века.

Во-вторых, именно в Арктике лежит ключ к экологическим трансформациям и изменениям климата на планете в наступившем столетии. Не все здесь зависит от человека и общества, существуют объективные тенденции. Среди ученых нет единого мнения, какие изменения предстоят в долгосрочной перспективе: будет ли продолжаться потепление с таянием льдов в Арктике, Антарктике и на горных хребтах, повышением уровня мирового океана (что уже не раз наблюдалось в далеком прошлом),

затоплением прибрежных городов, отступлением вечной мерзлоты и многими непредвиденными последствиями – или потепление сменится длительным похолоданием (особенно в Арктике, если Гольфстрим изменит свое течение), сопровождающимся новым оледенением, снижением уровня мирового океана и ухудшением климатических условий в ныне процветающих умеренных широтах Евразии и Америки.

Однако немало зависит и от человека, - от общего объема выбросов парниковых газов (пока он нарастает), от аварий и катастроф при освоении и эксплуатации шельфовых месторождений (типа аварии в Мексиканском заливе), от нарушения экологического равновесия и разрушения ранимых, трудно восстанавливаемых экосистемах в результате перемещения значительной части разведки, освоения, добычи, переработки, транспорта топлива в регионы Арктики, особенно российские, строительства новых поселений и т.п. Кроме того, именно в Арктике находится «кухня погоды», и нужна система космического, наземного и подводного экомониторинга, чтобы иметь достоверное представление о том, какая глобальная погода варится на этой кухне.

Именно поэтому Арктика становится решающим звеном в осуществлении глобального **экологического императива**, на котором настаивал Никита Моисеев.

3. Осваивать ресурсы Арктики могут только люди, обладающие высокой квалификацией, инновационным духом и умением, смелостью и мужеством, чтобы жить и трудиться, продолжать род и содержать семью в суровых климатических условиях Арктики. Однако арктическая цивилизация является самой малонаселенной, а среди коренных народов трудно найти кадры, которые решат сложные инновационные проблемы. Поэтому потребуется приток новых кадров, прежде всего высококвалифицированной и готовой к испытаниям молодежи. Одним вахтовым методом эту проблему не решить. Потребуется создать комфортные условия для труда и жизни десятков, а в перспективе и сотен тысяч людей, принципиально новые подходы к решению этой проблемы. Одним из таких подходов является строительство купольных экогородов в Арктике с искусственным микроклиматом, максимально благоприятными условиями для отдыха, лечения, образования, общения, воспитания подрастающего поколения.

Другая социальная проблема глобального значения состоит в необходимости обеспечить сохранение и возрождение коренных народов Севера – носителей самобытной арктической цивилизации, преодолеть опасные тенденции в их демографическом и социокультурном развитии, учесть их интересы как исконных хозяев ресурсов Арктики, сочетать традиционный образ жизни и труда с достижениями XXI века.

Следовательно, можно говорить о **социодемографическом и цивилизационном императиве** в перспективном развитии Арктики.

4. Осуществление трех выше названных императивов долгосрочной стратегии развития Арктики зависит от реализации четвертого - **научно-технологического императива**. Решить проблемы экологически безопасного освоения ресурсов Арктики, улучшения качества жизни населения возможно только на основе крупномасштабного освоения и распространения достижений научно-технологической революции XXI века, адаптированных к условиям Арктики, на основе волны базисных инноваций и модернизации экономики арктических стран и регионов, развития собственной научной базы и образовательной системы, чтобы готовить на месте инновационно ориентированных работников высокой квалификации.

С позиции изложенных выше четырех критериев рассмотрим **два возможных сценария** развития стран и регионов Арктики в долгосрочной перспективе – инерционный и инновационно-прорывной.

Инерционный сценарий. Продолжение сложившихся к началу XXI века тенденций энергоэкологического, социодемографического, технологического и геополитического развития стран и регионов Арктики и их взаимодействия чревато опасными последствиями.

Во-первых, неизбежное ускоренное освоение новых материковых шельфовых месторождений углеводородов приведет к высоким темпам истощения лучших, наиболее богатых и доступных месторождений, многократному увеличению загрязнений окружающей среды, разрушению веками складывавшихся экосистем, росту числа экологических и техногенных аварий и катастроф. Продолжится тенденция истощения ценных пород рыбы и морских млекопитающих, сокращения биологического разнообразия. Хрупкой природе Арктики будет нанесен непоправимый урон, за что придется расплачиваться будущим поколениям.

Во-вторых, продолжится деградация ряда коренных народов Севера, утрат самобытного уклада и образа жизни, культурного наследия. Со временем под наплывом мигрантов из других цивилизаций окончательно растворится, уйдет в историческое прошлое и в экспозиции музеев веками и тысячелетиями сохранявшаяся самобытная арктическая цивилизация со своей системой ценностей.

В-третьих, освоение ресурсов Арктики потребует огромных инвестиций в триллионы долларов, что приведет к удорожанию продуктов Арктики, общему росту цен и усилению инфляции, отвлечению значительной доли ресурсов от насущных нужд технологического и социального развития. Это станет дополнительным фактором, ограничивающим экономический рост и технологический прогресс.

В-четвертых, будут нарастать геополитические противоречия между странами и цивилизациями, тем более что многие международно-правовые вопросы разграничения территорий и совместного использования ресурсов еще не решены. При этом сценарии Совет стран Арктики не сможет оказать решающего воздействия на преодоление опасных тенденций и разрешение конфликтов, останется в большей мере ареной для диалога государств и цивилизаций, чем для их реального партнерства в решении кластера сложных проблем и преодолении назревающего кризиса в этом регионе мира.

Поэтому инерционный сценарий является тупиковым, весьма опасным, чреват угрозой конфликтов государств и цивилизаций Арктики, исчезновением арктической цивилизации.

Инновационно-прорывной сценарий. Осознание опасности развития событий по инерционному сценарию, продолжения в будущее негативных тенденций вынуждают стратегически мыслящих, ответственных ученых, политиков, бизнесменов, общественных деятелей активно искать иной путь, чтобы пересилить негативные тенденции, обеспечить сбалансированное, экологически безопасное и социально ответственное освоение богатейших ресурсов Арктики на основе достижений научно-технологической революции XXI века и принципов диалога и партнерства государств и цивилизаций.

Каковы основные вехи на этом пути?

Во-первых, необходим сверхдолгосрочный (до середины XXI века) научно обоснованный прогноз развития стран и регионов Арктики, разработанный международным коллективом ученых на базе методологии интегрального макропрогнозирования. Предпосылки для этого есть – разработанный учеными России и Казахстана в 2008-2009 гг. Глобальный прогноз «Будущее цивилизаций» на период до 2050 года. На тот же период опубликованы демографический прогноз ООН, продовольственный прогноз ФАО, экологический прогноз ЮНЕП, энергетический прогноз Международного энергетического агентства, ряд экономических прогнозов.

Во-вторых, на основе прогноза и вытекающих из него стратегических приоритетов потребуется выработать долгосрочную стратегию развития Арктики на период до 2030 года, реализующую принципы диалога и партнерства цивилизаций в энергоэкологическом, инновационно-технологическом и социально-экономическом развитии Арктики с учетом глобальной стратегии устойчивого развития и интересов будущих поколений и коренных народов севера. При этом необходимо опираться на разработанный Международным коллективом ученых доклад к Конференции ООН по устойчивому развитию РИО+20 «Основы долгосрочной стратегии глобального устойчивого развития на базе партнерства цивилизаций» (который докладывался на заседании Круглого стола в рамках 65-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН 28 июня 2011 г.), поручив подготовку проекта арктической стратегии группе ученых, политических и общественных деятелей с последующим обсуждением и одобрением на Саммите стран Арктики, который мог бы быть проведен в 2015 г. на базе Международной выставки ЭКСПО-Арктика 2015 в Салехарде.

В-третьих, реализация долгосрочной стратегии возможна на базе пакета международных программ, построенных на принципах партнерства арктических стран и регионов. Проект энергоэкологической программы «Энергия Арктики» подготовлен Международным стратегическим инновационным альянсом и Международным институтом Питирима Сорокина – Николая Кондратьева (см. Приложение 1). Аналогичные программы могут потребоваться по освоению в Арктике шестого технологического уклада, развитию транспорта (включая развитие Северного морского пути, строительство межконтинентальной полимагистрали Евразия-Америка с туннелем через Берингов пролив, использование экранопланов, газолетов, электромобилей и т.п.), развитию оленеводства и

продовольственному обеспечению населения, улучшению качества жизни (в том числе путем строительства купольных экоградов) и возрождению коренных народов Севера.

В-четвертых, для разработки и реализации инновационных программ и проектов решающее значение имеет наличие инновационно ориентированных кадров – ученых, инженеров, педагогов, менеджеров, госслужащих. Таких кадров в регионах Арктики остро не хватает. Поэтому необходима **программа развития науки и образования в Арктике**, учитывающая особенности Арктики и основанная на принципах синтеза трех революций – научной, образовательной, информационной. Потребуется развитие сети научных и образовательных учреждений нового поколения. Видное место среди них могут занять Глобальный инновационный интернет-университет, созданный Международным стратегическим инновационно-технологическим альянсом, а также научно-образовательный портал «Новая парадигма» (www.newparadigm.ru) Международного института П. Сорокина-Н. Кондратьева. Необходимо развивать образовательную систему для коренных народов Арктики с учетом специфики их уклада жизни, цивилизационных и этнических особенностей. Намечается создать международную многоязычную телекомпанию «Арктика» объединенными усилиями арктических регионов и стран с такой инициативой выступил Арктический государственный институт искусств и культуры, поддержанный министерством культуры и духовного развития Республики Саха (Якутия).

5. Видную роль в выполнении стратегии и программ развития Арктики может сыграть **Международная выставка ЭКСПО-Арктика 2015**. Инициативу Международного стратегического инновационно-технологического альянса в подготовке и проведении выставки поддержало правительство ЯНАО. Для проведения выставки намечается построить Арктический выставочный комплекс мирового уровня, отразить в павильонах (тематических, отраслевых, стран и регионов Арктики) достижений и технологий стран, регионов, компаний Арктики, провести Арктический Саммит, Цивилизационный форум, фестиваль культуры народов Арктики, организовать цивилизационные, экологические и иные туры, встречи специалистов, молодежи, детский праздник, спортивные игры и т.п., подвести итоги первого этапа выполнения программы «Энергия Арктики», программ и проектов развития и партнерства стран и регионов Арктики и наметить перспективы следующих этапов.

Построенный выставочный комплекс с купольным центром в дальнейшем станет местом встреч, конференций, выставок, конкурсов, турпоездов для арктических стран и регионов, образовательным и научным центром.

6. Намеченная выше программа действий потребует формирования **системы управления** ее реализацией. Очевидно, что международным центром, выполняющим эти функции, станет Совет стран Арктики. Однако потребуются существенно расширить его компетенцию как центрального института диалога и партнерства стран и регионов Арктики и народов Севера, дополнить рядом межгосударственных и общественных органов (включая научно-прогностический совет), уточнить на основе межгосударственных соглашений функций Совета стран Арктики. В России, Северной Америке, скандинавских странах, возможно, возникнет необходимость в создании межрегиональных координационных советов для обмена опытом и координации совместных действий. Потребуется специальные программы обучения для государственных и муниципальных служащих арктических стран и регионов, сдачи квалификационных экзаменов с учетом знания специфики стран Арктики, их взаимодействия, сущности, настоящего и будущего арктической цивилизации, которая займет достойное место в системе локальных цивилизаций пятого поколения.

Итак, проблема прошлого, настоящего и будущего арктической цивилизации, ее места в системе локальных цивилизаций пятого поколения, в реализации долгосрочной стратегии устойчивого развития на базе партнерства цивилизаций поставлена впервые. Она требует дополнительного осмысления и исследования, проверки на истинность. Пройдя испытания, она станет надежной теоретической базой для программ и проектов развития арктических стран и регионов, для множества практических шагов в этом направлении. Это лишь первый шаг, но долгий путь начинается с первого шага. Дорогу осилит идущий.

Заключение

Выполненное исследование показывает, что есть основания для включения в состав локальных цивилизаций пятого поколения Арктической цивилизации. В пользу этого положения можно привести следующие аргументы.

1. Хотя население Арктики немногочисленно, но она весьма обширна по территории и акватории, обладает огромными запасами потенциальных природных ресурсов, пока еще мало исследованных и вовлеченных в процесс воспроизводства. Здесь протекают сложнейшие природные процессы, во многом определяющие климат на Северном полушарии планеты.

2. Регион Арктики и населяющие ее народы характеризуются своеобразием, генотип арктической цивилизации отличен от генотипа других локальных цивилизаций – по природно-климатическим условиям, демографическим и социальным особенностям коренных народов, их образу жизни, по технологическому уровню, структуре экономики и экономическому строю, социально-политической структуре, своеобразной культуре, нравственным устоям, традиционным верованиям. Эти черты присущи коренным народам Севера и не имеют аналогов в геоцивилизационном пространстве (если не считать коренных народов-анклавов в других цивилизациях).

3. Цивилизационный процесс в Арктике отличается значительным своеобразием. Неолитическая революция развернулась здесь на несколько тысячелетий позднее, чем в эпицентре к северу от экватора, не сопровождалась формированием земледелия. Охота, рыболовство, морской промысел оставались основными видами занятий коренного населения, менялся лишь набор орудий труда. Не сформировались государства со значительным социально-классовым расслоением, преобладали натурально-патриархальный экономический уклад, традиционные верования.

Однако в периоды раннеиндустриальной (XVI-XVIII вв.) и особенно индустриальной (XIX-XX вв.) мировых цивилизаций произошла активная колонизация арктических регионов западноевропейской, восточнославянской (Новгородская Земля) и евразийской (с XVI в.) цивилизациями. Изменился состав населения, коренные народы были подчинены и ограничены, активно

осваивались и истощались природные ресурсы. Произошло взаимопроникновение цивилизаций, коренные народы стали во многом терять свой облик, традиционный образ жизни и культуру. Арктическая цивилизация оказалась в состоянии кризиса, особенно в XX веке, перед угрозой ее исчезновения.

4. С конца XX в. принимаются меры по преодолению этих негативных последствий государствами Арктики и на международном уровне. Была признана автономность и самоценность коренных народов Севера, создан Совет стран Арктики. Однако это лишь первые шаги, не пересилившие преобладающей тенденции. Эти шаги нужно продолжить и умножить.

5. В XXI веке роль Арктики в гецивилизационном пространстве существенно возрастает. Здесь сконцентрировано до четверти перспективных мировых запасов углеводородов, другие природные богатства, наблюдаются значительные климатические изменения, влияющие на планету. Растет численность населения, усиливается борьба за экономическое и геополитическое влияние государств и цивилизаций в этом регионе, за расширение территориальных границ и перспективные энергоресурсы.

В перспективе до середины XXI века возможны два сценария цивилизационного развития Арктики. При инерционном сценарии обострятся энергоэкологические, социально-экономические и геополитические противоречия, Арктика станет полем противоречий и конфликтов, арктическая цивилизация под давлением глобализации и ТНК уйдет в историю, так и не получив признания. В Арктике может возникнуть новый очаг холодной войны, конфронтации государств и цивилизаций.

При оптимистическом, инновационно-прорывном сценарии арктическую цивилизацию ждет иная судьба. Ее самобытность и ценность получают признание как в науке, так и в политическом и экономическом мире. Значительно возрастет роль Совета арктических стран, ассоциаций коренных народов Севера, иных институтов саморегулирования развития арктических регионов с учетом требований глобальной экологической безопасности, принципов диалога и партнерства цивилизаций, государств и народов. Будут обеспечены комфортные условия для населения Арктики и преодолено отставание в развитии коренных народов при сохранении их самобытности и традиционных институтов. Арктика превратится в пространство партнерства государств и цивилизаций.

6. Чтобы оптимистический сценарий стал реальностью, потребуются:

- глубокие исследования научных основ, особенностей, исторического опыта и перспектив арктической цивилизации, цивилизационного процесса в этом регионе;
- разработка на основе сверхдолгосрочного прогноза долгосрочной стратегии и программ развития Арктики, освоения ее природных ресурсов с учетом мировых тенденций, создание программ, механизмов и институтов партнерства цивилизаций, государств, народов, социальных слоев, поколений в осуществлении стратегии и программ;
- развитие систем регулирования этих процессов на базе Совета арктических стран при существенном расширении его компетенции, развитие других институтов, обеспечивающих выполнение стратегии и программ.

7. Арктику не стоит сводить к территории и населению Заполярья, где проживает всего 4,2 млн человек – 0,6% населения Земли. Это территория интересов 8 государств, представляющих североамериканскую, евразийскую (преобладающая часть) и западноевропейскую (значительная часть) локальных цивилизаций; эти страны занимают 29% территории, в них проживало в 2009 г. 503 млн человек – 7,5% мирового населения, производилось ВНД по ППС 16 трлн долл. – 22,5 % мирового ВВП¹.

Если будет реализован оптимистический, инновационно-прорывной сценарий, то именно здесь сформируется первое на земном шаре пространство ноосферной цивилизации - территория партнерства государств и цивилизаций. Совет стран Арктики станет мощным межцивилизационным, энергоэкологическим, геоэкономическим, геополитическим объединением – авангардом прорыва в интегральную мировую цивилизацию. Прорыв в Арктику в первой половине XXI в. будет иметь для человечества не меньшее значение, чем прорыв в космос во второй половине XX века.

При оптимистическом сценарии к середине XXI века Арктика превратится в промышленно освоенную, экологически безопасную, социально развитую высокотехнологичную территорию, скрепленную сетью транспортных магистралей (Северный морской путь, полимагистраль Евразия-Америка с туннелем через Берингов пролив, кроссполярные авиакоридоры), с

¹ World Development Indicators. 2011. Washington: The World Bank, 2011. P. 10-14.

увеличивающимся в несколько раз населением (значительная часть которого будет проживать в купольных экогородах с собственным микроклиматом), с гармоничной коэволюцией коренного и пришлого населения, с многомиллионным протоком туристов.

8. Россия может сыграть ключевую роль в этом стратегическом прорыве XXI века. И не только потому, что обладает наиболее обширной арктической территорией, где проживает половина населения собственно Арктики, с большей частью ее ресурсов. Но прежде всего потому, что Россия имеет тысячелетний опыт освоения северных территорий на началах диалога и партнерства с коренным населением. А также потому, что именно здесь зародились и получили развитие учения о ноосфере, о ноосферной цивилизации, именно здесь лидирующей в мире цивилизационной школой сформулирована и отстаивается стратегия устойчивого развития на базе партнерства цивилизаций, здесь родилась идея арктической цивилизации и разработаны научные основы ее ноосферного будущего на базе партнерства государств и цивилизаций Арктики. Здесь формируется долгосрочная международная энергоэкологическая программа «Энергия Арктики», являющаяся ключевым звеном в осуществлении оптимистического сценария будущего Арктики и возрождения арктической цивилизации на базе партнерства цивилизаций, государств и народов этого обширнейшего региона планеты Земля.

Литература

1. Федеральный закон «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» от 30.04.2009 № 82-ФЗ.
2. Федеральный закон «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока» от 7.05.2001 № 49-ФЗ.
3. Хартия аборигенных народов мира. Международная конвенция МОТ, 1989.
4. Международное десятилетие коренных народов мира (1994-2004). Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 21 декабря 1993 г. № 48/163.
5. Винокурова У.А. Циркумполярная цивилизация. Якутск, АГИИК 2011.
6. Глазьев С.Ю. Стратегия опережающего развития России в условиях глобального экономического кризиса. М.: Экономика, 2010.
7. Глобальный прогноз «Будущее цивилизаций» на период до 2050 года. Части 1-10. М.: МИСК, 2008-2009 (www.globfuture.newparadigm.ru).
8. Декларация ООН о правах коренных народов. 2007.
9. Додин Д.А. Проблемы устойчивого развития Российской Арктики и пути их решения. М: Геоинформцентр, 2003.
10. Загрязнение Арктики. Доклад о состоянии окружающей среды Арктики. Программа арктического мониторинга и оценки. СПб, 1998.
11. Коренные малочисленные народы Севера на пороге XXI века: проблемы, перспективы, приоритеты. Материалы Всемирного конгресса. СПб, 2000.
12. Кугаевский А.Н., Сморгочкова В.И. Арктика – территория инновационного поиска. М.: РАГС, 2011.

13. Кузык Б.Н., Агеев А.И. и др. Россия в пространстве и времени. История будущего. М.: ИНЭС, 2004.
14. Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. Цивилизации: теория, история, диалог, будущее. Том 1. Теория и история цивилизаций. М.: ИНЭС, 2006. Т. IV. Истоки и вершины восточнославянской цивилизации. М.: ИНЭС, 2008.
15. Ламов Б.В., Литовка О.П. Социально-экономические проблемы развития народностей Севера. М.: Наука, 1998.
16. Ломоносов М.В. Древняя российская история. Архангельск, Правда Севера, 2006.
17. Машаров А.В., Сморгочкова В.И. Развитие традиционного хозяйствования коренных малочисленных народов Севера в современных условиях. М.: РАГС, 2007.
18. Максимов А.А. Права коренных народов Севера на землю и природные ресурсы: эффективное использование и совместное управление. М., 2004.
19. Моисеев Н.Н. Судьба цивилизации. Путь Разума. М.: МНЭПУ, 1998.
20. Основы долгосрочной стратегии глобального устойчивого развития на базе партнерства цивилизаций. Под ред. Ю.В. Яковца. М.: МИСК, 2011 (www.globstrategy.newparadigm.ru).
21. Першинов Г.Н. Аборигенные народы Севера на пороге Нового века: социально-экономический аспект. М., 2001.
22. Правовой справочник для коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока. М.: 2003.
23. Северная энциклопедия. М.: Северные просторы, 2004.
24. Синецкий В.М., Сморгочкова В.И., Щевелев Э.Т. Социальное и экономическое развитие приморских регионов Севера. М: РАГС, 2008.
25. Современное состояние и перспективы развития малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока. Независимый экспертный доклад. Новосибирск, СО РАН, 2004.

- 26.Сморчкова В.И. Арктика: регион мира и глобального сотрудничества. М.: РАГС, 2003.
- 27.Статут малочисленных народов России. Правовые акты и документы. М.: Юрид. лит., 2010.
- 28.Фэтеборг И. Коренные народы и международное сотрудничество. Библиотека коренных народов Севера. Вып.11. М.: 2005.
- 29.Харьюги С.Н. Правовые проблемы коренных малочисленных народов Севера России М.: ЮНТИ-ДАНА, 2008.
- 30.Хикс У. Дж. Проблемы общественной собственности. Модель Аляски – возможности для России. М.: Прогресс, 2004.
31. Яковец Ю.В. Глобализация и взаимодействие цивилизаций. 2-е изд. М.: Экономика, 2003.
- 32.Яковец Ю.В. Глобальные экономические трансформации XXI века. М.: Экономика, 2011.
- 33.Яковец Ю.В. История цивилизаций. 2-е изд. М.: Владос, 1997.
34. Яковец Ю.В. Рента, антирента, квазирента в глобально-цивилизационном измерении. М.: Академкнига, 2003.
- 35.Яковец Ю.В. У истоков новой цивилизации. М.: Дело, 1993.
36. Яковец Ю.В. Эпохальные инновации XXI века. М.: Экономика, 2004.
- 37.Huntington S. P. The Clash of Civilizations and Remaking of World Order. N.Y.: Simon and Shuster, 1996.
- 38.World Development Indicators 2011. Washington: The World Bank, 2011.
39. World Population Prospects. The 2008 Revision. Vol. 1. N.Y: UN, 2009.
- 40.Yakovets Yu.V. The Past and the Future of Civilizations. Lewiston – Queenston - Lampeter: The Edwin Mellen Press, 2000.

Приложение 1.

Международная энергоэкологическая программа «Энергия Арктики» на период до 2030 года (основные положения)

Представляют программу:

Правительство Ямало-Ненецкого автономного округа – губернатор Кобылкин Д.Н., первый заместитель губернатора Владимиров В.В.

Международный стратегический инновационно-технологический альянс – президент Кузык Б.Н., Генеральный директор Ремыга В.Н.

Международный институт Питирима Сорокина – Николая Кондратьева – президент Яковец Ю.В., Генеральный директор Агеев А.И.

Совет по изучению производительных сил Минэкономразвития РФ и РАН – зам. председателя Разбегин В.Н., директор центра Коновалов А.М.

Санкт-Петербургский государственный политехнический университет – ректор Рудской А.И., декан Туккель И.Л.

Актуальность и цели проекта

Глобальный энергоэкологический кризис начала XXI века выражается в истощении ряда лучших материковых месторождений ископаемого топлива, которое занимает 81% в мировом балансе потребления энергии, его быстром удорожании, увеличении выбросов парниковых газов, что является одним из факторов неблагоприятных климатических изменений.

Перспективным направлением преодоления кризиса является освоение крупных месторождений нефти, газа, а в перспективе и гидратов в регионах Арктики. По оценке экспертов, здесь сосредоточено до четверти мировых запасов углеводородов. К региону Арктики относится 8 государств трех цивилизаций – евразийской (Россия), североамериканской (США, Канада), западноевропейской (Швеция, Норвегия, Финляндия, Дания – Гренландия, Исландия). Их деятельность координируется Арктическим советом. Наиболее перспективным российским регионом Арктики по топливу является Ямало-Ненецкий автономный округ.

Однако освоение арктических месторождений связано с крупнейшими инвестициями, серьезными экологическими рисками, дефицитом трудовых ресурсов. Тенденция глобального потепления облегчает добычу на шельфовых месторождениях, но связана с растущими рисками - как на шельфе, так и в зоне вечной мерзлоты. Может быть нарушен экобаланс в районах добычи ценных промысловых рыб и оленеводства. Необходимо учитывать интересы коренных народов Севера. Нерешены некоторые международные правовые вопросы собственности на месторождения топлива и возмещения экологического ущерба.

Освоение ресурсов Арктики становится одной из центральных энергоэкологических, геополитических и экономических проблем ближайших десятилетий. Ее эффективное решение возможно лишь совместными усилиями заинтересованных государств и арктических регионов России на базе стратегии энергоэкологического партнерства государств и цивилизаций, международной программы «Энергия Арктики», которая включена в разработанный международным коллективом ученых доклад «Долгосрочная стратегия глобального устойчивого развития на базе партнерства цивилизаций» для представления на заседаниях Круглого стола в рамках 65-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН (июнь 2011 г.), на V Цивилизационном форуме в ЮНЕСКО (ноябрь 2011 г.), на IV Форуме

Альянса цивилизаций (Катар, декабрь 2011 г.) и на VI Цивилизационном форуме в рамках Конференции ООН по устойчивому развитию РИО+20 (Бразилия, июнь 2012 г.), а также на международной выставке «ЭКСПО-Арктика 2015». Подпрограмму «Энергия Арктики» намечено выделить в составе государственной программы развития регионов России на период до 2020 года.

Международная программа «Энергия Арктики» может быть выполнена при ведущей роли России и в роли координирующей функции Ямало-Ненецкого автономного округа.

Цели программы:

- долгосрочный прогноз на базе энергоэкологического баланса развития стран Арктики и арктических регионов России, включая ЯНАО, с учетом мировых тенденций, экологических, демографических и экономических особенностей этого региона;
- обоснование долгосрочной стратегии освоения энергоресурсов Арктики и обеспечения экологической безопасности с использованием эффективных технологий шестого уклада, организация экомониторинга и введение механизма возмещения экологического ущерба;
- оценка экономических, социальных и геополитических условий и последствий освоения энергоресурсов Арктики и выработка решений по институтам и механизмам партнерства государств, Арктики и арктических регионов России с учетом интересов будущих поколений и коренных народов Севера.

Научные заделы для выполнения проекта

В России и в других странах опубликован широкий спектр работ по оценке освоения энергоресурсов и климатических изменений в регионах Арктики.

ЮНЭП опубликовал глобальные экологические перспективы ГЭО-4 (2008), в которых выделены полярные регионы (Арктика и Антарктида) и определены сценарии их развития на период до 2050 гг.

Ученые России и Казахстана в составе Глобального прогноза «Будущее цивилизаций» на период до 2050 года (который был представлен на заседании Круглого стола в рамках 64-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН 27.10.2009 г. и на IV Цивилизационном форуме в рамках ЭКСПО-2010 в Шанхае 12-14.10.2010 г.) разработали и опубликовали часть 3 прогноза «Энергоэкологическое будущее цивилизаций» (М.: МИСК, 2008) и часть 10 «Прогноз и стратегия энергоэкологического партнерства России, Казахстана и ЕврАзЭС» (М.: МИСК, 2009), разместили их в Интернете (www.globfuture.newparadigm.ru). Опубликованы монографии Б.Н. Кузыка и Ю.В. Яковца «Глобальная энергоэкологическая революция XXI века» (М.: ИНЭС, 2007, www.kuzyk.ru), Ю.В. Яковца «Глобальные экономические трансформации XXI века», включая раздел по энергоэкологическим трансформациям (М.: Экономика, 2011) и «Долгосрочный прогноз развития энергосектора мира и России на базе энергоэкологического баланса» (М.: МИСК, 2011).

Ю.В. Яковцом разработан новый инструмент прогнозных-аналитических расчетов и стратегического планирования – энергоэкологический баланс, который будет использован при подготовке программы «Энергия Арктики».

Намечено провести Международную выставку ЭКСПО-Арктика 2015 в ЯНАО с демонстрацией программы и построить в Салехарде Арктический выставочный комплекс.

Проект Программы «Энергия Арктики» обсуждался на совещании по сотрудничеству правительства ЯНАО и Международного стратегического инновационно-технологического альянса в Салехарде 19-20 июня 2011 и представлен на заседании Круглого стола в рамках 65-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН 28 июня 2011 г.

Содержание программы

Программа включает следующие направления работ:

1. Оценка и прогноз энергоресурсов Арктики (включая ЯНАО), сценарии их освоение и их место в глобальном энергобалансе. Разработка методологии и построение энергоэкологического баланса Арктики, оценка места Арктики в глобальном энергоэкологическом балансе.

2. Обоснование проекта международной энергоэкологической программы «Энергия Арктики», определение ее структуры, подпрограмм и кластеров проектов первой очереди, предварительная оценка инвестиций, их источников, эффективности, правовых условий реализации.

3. Обоснование использования энергосберегающих технологий и возобновляемых источников энергии, строительства малых и средних автономных энергоустановок, развития газохимии, освоения малых месторождений, низконапорных и маломощных скважин, полной утилизации попутного газа.

4. Перспективы развития и комплексной переработки твердых полезных ископаемых, включая Полярный Урал, освоения малоотходных и безотходных технологий.

5. Оценка прогнозов климатических изменений в Арктике и экологических последствий освоения энергоресурсов, проекты по обеспечению экологической безопасности в условиях потепления климата и сокращения зоны вечной мерзлоты, развитие системы экомониторинга с использованием космических средств.

6. Продовольственное обеспечение населения регионов Арктики, развитие оленеводства и рыболовства, социальной инфраструктуры, жилищного строительства (включая купольные города), улучшение образования и

медицинского обслуживания населения, развитие туризма, создание условий для возрождения коренных народов Севера.

7. Развитие транспорта и связи, строительство межконтинентальной полимагистрали Евразия – Америка с туннелем через Берингов пролив и арктической широтной железной дороги, привлечение экранопланов, газолетов, электромобилей, автотранспорта на сжатом и сжиженном газе и водородном топливе, развитие сети местного железнодорожного и воздушного транспорта.

8. Создание Арктического научно-образовательного комплекса, подготовка кадров для реализации программы и проектов на основе дополнительного профессионального образования и привлечением Глобального инновационного Интернет-университета, Института экономических стратегий, Санкт-Петербургского государственного политехнического университета, Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, других правительств.

9. Обоснование создания Арктического инновационного центра в ЯНАО с технопарком, инкубаторами инновационного бизнеса.

10. Оценка инвестиций, возможной динамики издержек и цен, энергетической, экологической, энергоэкологической и социальной эффективности освоения энергоресурсов Арктики.

11. Экспертиза и отбор с помощью конкурсов и аукционов набора инновационно-инвестиционных проектов первой очереди Программы, оценка их эффективности, определение объемов инвестиций и сроков их окупаемости, определение контуров бизнес-плана по Программе, организация разработки бизнес-планов проектов Программы, их приемки и оценки результатов по очередям выполнения Программы.

12. Формируется система управления реализации Программы, определяются заказчики, научные руководители и исполнители по

Программе, подпрограмма и проектам, разрабатывается автоматизированная система контроля, аудита и приемки проектов Программы.

13. Формирование финансово-кредитного механизма и налоговых преференций для реализации проектов Программы, благоприятного климата для инноваций и привлечения частных российских и зарубежных инвестиций.

14. Развитие международного и межрегионального партнерства в освоении ресурсов Арктики, внешних связей ЯНАО и других арктических регионов, решение международных правовых вопросов освоения Арктики, обеспечение координирующей роли ЯНАО в разработке и реализации программы.

15. Организация выставки ЭКСПО-2015 и строительство Арктического выставочного центра с подведением итогов первой очереди программ и определение кластера проектов первой очереди.

Программа разрабатывается на период 2030 года с более детальной проработкой первой очереди – 2011-2015 гг. По каждой очереди организуется приемка и оценка результатов и обосновывается перечень проектов следующей очереди.

Организация выполнения и финансирование Программы

В соответствии с соглашением с правительством ЯНАО и договором с докладом инновационного развития ЯНАО Международный стратегический инновационно-технологический альянс (МСИТА) совместно с Международным институтом П. Сорокина – Н. Кондратьева (МИСК) организует временный творческий коллектив по выполнению программы. Формируются Арктический научно-образовательный комплекс и инновационный центр, определяется состав базовых кафедр и лабораторий. Осуществляется инновационно-технологическая экспертиза и отбор проектов I очереди программы. Организуется подготовка кадров для реализации проектов, определяются заказчики и источники финансирования по

проектам, проводится тендер на строительство объектов АВК. Разрабатывается межрегиональная программа «Энергия Арктики».

Приемка проектов I очереди программы осуществляется в 2015 г., показом результатом проектов на Международной выставке «ЭКСПО-Арктика 2015».

Вторая очередь программы реализуется в 2016-2020 гг. с учетом полученных результатов по первой очереди. По итогам выполнения второго этапа определяется комплекс проектов III очереди (2021-2030 гг.) и оценивается возможность расширения горизонта Программы на период до 2040 года.

Проекты программы осуществляются в порядке, предусмотренном межправительственными соглашениями, при общей координации Совета стран Арктики.

Результаты и эффект выполнения Программы

В результате выполнения первой очереди программы (2011-2015 гг.) будет разработана долгосрочная международная программа освоения энергоресурсов Арктики с учетом интересов будущих поколений, требований экологической безопасности, предложен механизм ее реализации на принципах партнерства государств Арктики и арктических регионов России, осуществлена разработка и приемка комплекса проектов I очереди. Это поможет определить перспективы обеспечения эффективного вовлечения энергоресурсов Арктики с учетом экологической безопасности, интересов будущих поколений и коренных народов Севера. Будет обеспечена лидирующая роль России и координирующая роль ЯНАО в разработке и реализации Программы, в освоении ресурсов Арктики, отработке принципов и методов партнерства арктических регионов России, государств и цивилизаций при решении сложнейших глобальных проблем с максимальным экономическим, экологическим и социальным эффектом.

Приложение 2.

Строительство Арктического выставочного комплекса в Салехарде и проведение Международной выставки ЭКСПО-Арктика 2015

Инновационный проект

Представляют проект:

Правительство Ямало-Ненецкого автономного округа РФ (губернатор Кобылкин Д.Н., первый заместитель губернатора Владимиров В.В.)

Международный стратегический инновационно-технологический альянс (президент Кузык Б.Н., генеральный директор Ремыга В.Н.)

Международный институт Питирима Сорокина – Николая Кондратьева (президент Яковец Ю.В., генеральный директор Агеев А.И.)

Актуальность и цель проекта:

Проект представляется в рамках Международной энергоэкологической программы «Энергия Арктики» и государственной программы РФ на 2012-2020 гг. «Региональная политика и федеративные отношения», а также для реализации направлений сотрудничества Совета стран Арктики.

Целью проекта является обобщение опыта и определение стратегических приоритетов развития и партнерства стран Арктики и арктических регионов России в экологически безопасном освоении энергетических и других ресурсов Арктики, повышение качества жизни и комфорта проживания населения, включая коренные народы Севера.

В XXI веке Арктика становится одним из центров глобального энергоэкологического, экономического и геополитического развития и связанных с этим противоречий.

В Арктике, по оценке экспертов, сконцентрировано около четверти мировых запасов углеводородов, дефицит которых возрастает. Однако освоение этих ресурсов ограничивается значительными экологическими рисками и нехваткой трудовых ресурсов и потребует крупнейших инвестиций в разведку, добычу, транспорт и первичную переработку топлива, производственную и социальную инфраструктуру и экологическую безопасность. Эти проблемы могут быть успешно решены лишь на основе диалога и партнерства цивилизаций, государств и регионов Арктики. Деятельность в этом регионе координируется Советом стран Арктики, включающим представителей России, США, Канады, Швеции, Норвегии, Финляндии, Исландии, Дании (Гренландии) и коренных народов Севера.

Международным стратегическим инновационно-технологическим альянсом (МСИТА) и Международным институтом Питирима Сорокина-Николая Кондратьева (МИСК) совместно с правительством Ямало-Ненецкого автономного округа (ЯНАО) подготовлены предложения о разработке долгосрочной международной энергоэкологической программы «Энергия Арктики» и международной программы РФ под тем же названием. Эти предложения включены в перечень программ партнерства цивилизаций доклада Международного коллектива ученых к Конференции ООН по устойчивому развитию РИО+20 «Основы долгосрочной стратегии глобального устойчивого развития на базе партнерства цивилизаций», который представлен в штаб-квартире ООН 28 июня 2011 г.

Разработаны предложения о проведении в Салехарде летом 2015 г. Международной выставки ЭКСПО-Арктика 2015 и на ее основе Арктического саммита и других мероприятий. Для этого потребуется построить Арктический выставочный комплекс (АВК).

АВК будет включать:

- центральную часть – купольное многоэтажное здание с комфортным микроклиматом, деловым, медицинским, спортивным залами и торговым помещением, информационно-вычислительными и административными зданиями, подземным гаражом и энергоцехом с автономными генераторами;
- внешний обвод купольного здания в виде соединенных зданий для научно-исследовательских и образовательных центров (Арктический научно-образовательный комплекс);

- соединенные с центрами тематические павильоны выставки (ангарного типа);
- павильоны России (с секциями по арктическим регионам, включая ЯНАО), Северной Америки (Аляски, Канады), Скандинавии и Гренландии;
- инфраструктурные площадки и комплексы – образовательный комплекс, технологичное хозяйство с ботаническим садом, музей ноосферы им. В.И. Вернадского, гостиничный и туристический комплекс, этнографическая деревня, транспортная площадка и т.п.

После завершения выставки АВК будет использоваться как Арктический научно-образовательный центр, а также оздоровительный, культурно-развлекательный, торговый центр для жителей ЯНАО, для проведения тематических выставок, конференций, летних школ и т.п., а в перспективе может стать центром размещения секретариата Совета стран Арктики.

В процессе подготовки выставки намечается разработать долгосрочный прогноз и стратегию энергоэкологического развития стран и регионов Арктики, ежегодно проводить инновационные форумы по программе «Энергия Арктики». В рамках выставки возможно провести Арктический саммит глав государств и правительств стран Арктики, Арктический форум, форум и фестиваль коренных народов Севера, Цивилизационный форум с подведением итогов выполнения первого этапа программы «Энергия Арктики» и определением контуров второго этапа – до 2020 г.

Целесообразно организовать Международные конкурсы и аукционы для привлечения инвестиций к строительству объектов АВК и проектам программы «Энергия Арктики», а также подготовить законодательные акты РФ и ЯНАО, предусматривающие налоговые льготы для участников строительства АВК и программы «Энергия Арктики».

Примерная схема АВК и разрез центрального купольного здания представлены на рис. 1 и 2.

Организация работы по выполнению темы

МСИТА, на основе заключенного с фондом инновационного развития ЯНАО контракта, формирует Временный творческий коллектив (ВТК), который включает сводную группу, группу по подготовке выставки, группу по проектированию АВК, группу обслуживания. Формируется Координационный совет в составе председателя – представителя заказчика (вице-губернатора ЯНАО), научного руководителя (генерального директора

МСИТА), головного проектировщика, генерального комиссара выставки, представителей МИД, Минрегиона, Минфина и других ведомств; определяются заказчики, научные руководители и исполнительные директора по взаимосвязанным научно-образовательным центрам (базовым кафедрам), павильона и другим объектам.

В 2011 г. готовятся концепции выставки и АВК, проект постановления Правительства РФ, определяется состав Оргкомитета выставки на правительственном уровне. Проект представляется на II Международном конкурсе инновационных проектов в ноябре 2011 г. и на IV Форуме Альянса цивилизаций в Катаре в декабре 2011 г.

В 2012 г. намечено разработать общую программу и рабочий план подготовки выставки, представить в Совете Федерации РФ, согласовать с заинтересованными министерствами, ведомствами, регионами и странами, а также подготовить проект АВК и бизнес-план его строительства; обсудить проекты на инновационном форуме в Салехарде и представить на Конференции ООН по устойчивому развитию РИО+20 в Бразилии; провести работы по строительству АВК, тендеры по объектам АВК.

В 2013 г. намечено подготовить план выставки и план мероприятий в рамках выставки; содействовать организации конкурса на строительство объектов АВК и приступить к их осуществлению с помощью студенческих строительных отрядов. Организуется Всемирный конгресс «Общество и природа: путь к ноосферной цивилизации», посвященный 150-летию со дня рождения В.И. Вернадского (Москва - Салехард). Ведется работа по строительству объектов первой очереди.

В 2014 г. намечено осуществить разработку экспозиций павильонов выставки, организовать приемку энергоцентра и ряда объектов инфраструктуры, организовать обучение волонтеров для работы на выставке, ввести в действие в первую очередь гостиницы и другие объекты инфраструктуры, а также центральный корпус выставки и выставочный комплекс в Новом Уренгое.

В 2015 г. завершается работа и организуется приемка АВК, утверждается программа работы выставки, организуется открытие, организуются мероприятия и туристические маршруты, обеспечивается информационное обслуживание. Основные мероприятия выставки проводятся в Салехарде, некоторые мероприятия в Новом Уренгое и других городах Округа.

После завершения выставки предоставляется отчет об итогах ее проведения и предложения о дальнейшем функционировании АВК в качестве Арктического научно-инновационного комплекса для проведения выставки, конференций, других мероприятий, а также для отдыха и оздоровления населения Округа.

Эффект выполнения проекта

В результате выполнения темы:

- впервые будет проведена Международная выставка ЭКСПО-2015, на которой будет обобщен мировой опыт освоения и перспектив развития Арктики, намечены контуры стратегии партнерства цивилизаций и стран Арктики и арктических регионов Округа;
- впервые в зоне Арктики будет построен современный выставочный комплекс мирового уровня, который станет основой для функционирования Арктического научно-образовательного комплекса и центром для проведения мероприятий Совета стран Арктики, региональных и межрегиональных выставок, форумов, конференций в перспективе;
- Россия закрепит свое положение в качестве инициатора и лидера в обеспечении партнерства государств и цивилизаций Арктики;
- ЯНАО получит мощный приток инвестиций для преобразования Салехарда как города XXI века с высокой комфортностью и качеством жизни, центра инновационной модернизации Округа;
- обоснованы направления социально-экономической и демографической политики для улучшения условий жизни коренных народов Севера.

Предложения инвесторам

Подготовка и проведение выставки и строительство АВК будет финансироваться за счет нескольких источников:

- средств, предусмотренных федеральным бюджетом РФ по подпрограмме государственной программы РФ на 2012-2020 гг. «Региональная политики и федеративные отношения»;

- средств стран Арктики и арктических регионов России, выделяемых на строительство павильонов, создание экспозиции и проведение мероприятий вставки;

- средств частных российских и зарубежных инвесторов в строительство отдельных объектов АВК на основе тендеров и аукционов инновационных проектов.

Намечено предоставить льготы участникам реализации проекта в соответствии с законодательством РФ и ЯНАО, а также организовать страхование инновационных рисков.

**Арктическая цивилизация:
прошлое, настоящее и будущее**

**Рекомендации заседания Круглого стола в рамках
Международной конференции «Комплексное развитие
инфраструктуры Северо-Востока России»**

(Якутск, 16 августа 2011 г.)

Заслушав и обсудив доклады президента Международного института Питирима Сорокина – Николая Кондратьева, профессора, академика РАН Яковца Ю.В. и проректора Арктического государственного института искусств и культуры, профессора, академика РАН Винокуровой У.А., участники заседания Круглого стола пришли к следующим выводам и предложениям:

1. В XXI веке ключевой проблемой преодоления кластера глобальных кризисов и становления гуманистически-ноосферной интегральной цивилизации становятся взаимодействие локальных цивилизаций пятого поколения – Европы (западноевропейская, восточноевропейская, евразийская), Америки и Океании (североамериканская, латиноамериканская, океаническая), Азии и Африки (японская, китайская, индийская, буддийская, мусульманская, африканская). Российская цивилизационная школа развила теорию цивилизаций, разработала долгосрочный прогноз их развития и взаимодействия и обосновала основы долгосрочной стратегии глобального устойчивого развития на базе партнерства цивилизаций, представленные в ООН и получившие международное признание.

2. Участники заседания поддержали позицию Ю.В. Яковца и У.А. Винокуровой о том, что наряду с локальными цивилизациями классического типа, обладающими всеми составляющими генотипа цивилизаций, есть основания признать существование арктической цивилизации, которая объединяет северные части трех цивилизаций (евразийской, западноевропейской, североамериканской) и отличается значительным своеобразием. Ей присущи большинство составляющих генотипа цивилизаций (природно-экологическая, демографическая, технологическая, экономическая, социокультурная), но нет геополитической целостности.

Участники заседания признали необходимым продолжить исследование содержания, структуры, истории и будущего арктической цивилизации и провести по этой проблеме междисциплинарную дискуссию в рамках Всемирного конгресса «Общество и природа: путь к ноосферной цивилизации» (Москва-Санкт-Петербург-Салехард, лето 2013 г.), Цивилизационного форума в рамках Международной выставки ЭКСПО-Арктика 2015 (Салехард, лето 2015 г.) и создаваемого в Салехарде Музея Арктики.

3. Участники заседания отмечают противоречивые тенденции в оценке настоящего и будущего арктической цивилизации. С одной стороны, ее значение значительно возрастает в условиях нарастающего дефицита энергетических ресурсов: по оценке экспертов, здесь сконцентрировано до четверти перспективных мировых запасов углеводородов, сюда устремляются капитал, трудовые ресурсы. С другой стороны, ускоренная разработка континентальных и шельфовых месторождений нефти и газа Арктики увеличивает экологические риски, приводит к вытеснению коренных народов Севера и ставит под вопрос будущее арктической цивилизации, которая к середине XXI века может сойти с исторической сцены, оставив разрозненные анклав в арктических странах.

Участники заседания поддержали инициативу разработки и реализации долгосрочной международной энергоэкологической программы «Энергия Арктики», направленной на экологически безопасное, социально оправданное и экономически эффективное освоение энергетических и других природных ресурсов Арктики с учетом интересов будущих поколений, и рекомендуют Правительству России, руководителям арктических регионов России и стран Арктики поддержать эту программу и осуществить ее с максимальным эффектом.

4. Придавая большое значение документам ООН о признании прав коренных народов мира и провозглашении второго всемирного десятилетия коренных народов для сохранения арктической цивилизации и цивилизационного разнообразия, участники заседания просят Федеральное собрание РФ ратифицировать Декларацию ООН о правах коренных народов (резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 61/296 от 13 сентября 2007 г.).

5. Отмечая тревожные тенденции ухудшения положения коренных народов Севера в России в результате рыночных реформ 90-х годов и

ускоренного освоения нефтегазовых месторождений в Арктике, участники заседания поддерживают предпринятые Президентом и Правительством России меры, направленные на установление особых режимов природопользования в Арктической зоне, делегировании субъектам РФ полномочий по осуществлению государственного экологического контроля и этноэкологической экспертизы, в отношении объектов хозяйственной деятельности, находящихся на их территориях, по учету прав коренных народов Севера, и предлагают предпринять дальнейшие шаги в этом направлении, включить в состав коренных народов Севера якутов и поморов, остановить практику ликвидации административно-территориальных образований в Арктике, признать права коренных народов на владение и использование исконных земельных угодий и увеличить долю этих народов в рентных доходах при эксплуатации месторождений полезных ископаемых, возмещении накопленного экологического ущерба.

6. Признавая реальность угроз цивилизационному разнообразию на планете в результате глобализации и прежде всего угрозы исчезновения арктической цивилизации, участники заседания обращаются к ООН, ЮНЕСКО и другим международным организациям, правительствам стран Арктики с призывом разработать долгосрочную стратегию и программы, обеспечивающие сохранение и возрождение арктической цивилизации, призывают расширить компетенцию и повысить ответственность Совета стран Арктики за решение этой принципиальной задачи как важнейшей составной части долгосрочной стратегии глобального устойчивого развития, базирующегося на партнерстве цивилизаций.

7. Участники заседания поддержали предложения о создании в Салехарде международной этнодеревни коренных народов Арктики, реализации в Якутске инновационного проекта историко-культурного комплекса «Земля Олонхо» и подведении итогов второго всемирного десятилетия коренных народов на международной выставке ЭКСПО-Арктика 2015.

8. Участники заседания Круглого стола поддержали инициативы Международного института Питирима Сорокина - Николая Кондратьева о проектах:

- расширения научных исследований теории, истории и будущего арктической цивилизации и северному праву по линии РГНФ, РАН и готовящегося Всемирного Полярного Десятилетия;

- расширения образования в области теории, истории, будущего, диалога и партнерства цивилизаций и создания в Якутске Восточно-Сибирского филиала Открытого Цивилизационного Интернет-университета;
 - издания международного научно-образовательного журнала «Цивилизации» с широким освещением в нем проблем арктической цивилизации;
 - развития цивилизационного и арктического туризма и подготовки гидов и туроператоров с учетом специфики цивилизационного туризма;
 - поддержки разработанного Арктическим государственным институтом искусств и культуры международного проекта «Циркумпольная цивилизация в музеях мира: вчера, сегодня, завтра» и «Агентства Развития Культуры Арктики» (АРКА).
9. Отражая бурное развитие информационных и коммуникационных технологий и формирование информационного общества, считать необходимым внедрение шрифтов алфавитов коренных малочисленных народов Севера в компьютерные операционные системы; представить языковое и культурное разнообразие этих народов в киберпространстве. Для реализации данных предложений необходимо разработать федеральную целевую научно-техническую программу.
10. Отмечая необходимость использования современных средств телекоммуникаций для распространения идей диалога и партнерства цивилизаций, государств и регионов Арктики и коренных народов Севера, поддержать инициативу Международного института П. Сорокина- Н. Кондратьева и Арктического государственного института искусств и культуры о создании международного многоязычного телеканала и интернет-портала «Арктика» и многосерийного телефильма «Арктика: энергия партнерства цивилизаций» и просят министерство иностранных дел РФ, министерство культуры РФ, Правительство Республики Саха (Якутия), Правительство Ямало-Ненецкого автономного округа, Альянс цивилизаций ООН и Арктический Совет поддержать эту инициативу и использовать ее при

подготовке и проведении международной выставки ЭКСПО-Арктика-2015, создании Музея Арктики и развитии виртуального цивилизационного и арктического туризма.

11. Отмечая большое значение подписанного в итоге заседания Круглого стола Соглашения о партнерстве Международного института Питирима Сорокина – Николая Кондратьева и Арктического государственного института искусств и культуры, участники заседания призывают компетентные органы Республики Саха (Якутии), руководство Северо-Восточного федерального университета, другие заинтересованные организации оказать содействие в реализации намеченных соглашений направлений партнерства.

Участники заседания обращаются к Министерству культуры и духовного развития, Министерству науки и профессионального образования и Торгово-промышленной палате Республики Саха (Якутия), деловым кругам и общественности с призывом поддержать эти инициативы и содействовать их осуществлению.

Участники заседания выразили благодарность Правительству Республики Саха (Якутии), Министерству культуры и духовного и развития и Торгово-промышленной палате Республики Саха (Якутии), руководству Международного института Питирима Сорокина – Николая Кондратьева и Международного стратегического инновационно-технологического альянса, ректорату Арктического государственного института искусств и культуры за создание условий для плодотворной дискуссии и ознакомления с культурно-историческим и цивилизационным наследием Республики Саха (Якутия).

Рекомендации приняты единогласно 16 августа 2011 г.

Pitirim Sorokin –
Nikolai Kondratieff
International Institute

International Strategic
Innovation and
Technology Alliance

Yu.V. Yakovets

**The Arctic Civilization:
Distinctions, Historical Background
and Prospects**

Moscow – SKII – 2011

Yakovets Yu.V. The Arctic Civilization: Distinctions, Historical Background and Prospects. M.: SKII, 2011, 68 p.

In the brochure of the leader of modern civilization school Professor Yuri Yakovets it is first put forward a position of the Arctic civilization as one of the local civilizations of the fifth generation. It addresses the features of the genotype of the Arctic civilization, its components - natural and ecological, demographic, technological, economic, geopolitical, socio-cultural. It gives a brief sketch of the historical background of this civilization, beginning with the Neolithic Revolution and ending with the modern civilization crisis.

It shows the inevitability of the development of the richest resources in the Arctic in the 21st century and associated environmental, technological, social, geopolitical and civilizational problems. It addresses scenarios of the future of the Arctic – inertia-based and innovation-breakthrough which ends with either disappearance of the Arctic civilization, or its revival. It discloses the factors for the implementation of the innovation-breakthrough scenario and its role in the implementation of the international energy-ecological program “Arctic Energy”. Particular attention is paid to the fate of the indigenous peoples of the North, preservation of their noospherically oriented traditional economy and way of life.

The annex contains the outline energy-ecological program "Arctic Energy" and exhibition EXPO Arctic 2015.

Contents

Foreword

1. The Genotype Distinctions of the Arctic Civilization
2. The Historical Background of the Arctic Civilization
3. Scenarios of the Arctic's Future

Afterword

References

Appendices

1. The International Energy-Ecological Program “Arctic Energy”
2. Holding the International Exhibition EXPO-Arctic 2015 and Construction of the Arctic Exhibition Complex
3. The Arctic Civilization: Past, Present and Future (Recommendations of the Roundtable Meeting within the International Conference “Comprehensive Development of the Infrastructure of the Northeast of Russia”)

Afterword

The research made shows that there are grounds for inclusion of the Arctic civilization in the local civilizations of the fifth generation. The following arguments may be adduced in support of this position:

1. Although the population in the Arctic is few, but it is vast in territory and waters, has huge reserves of potential natural resources, not yet fully explored and involved in the process of reproduction. The most complex natural processes largely determining the climate in the Northern hemisphere run here.
2. The regions of the Arctic and peoples populating it are characterized by originality; the genotype of civilization is different from the genotype of other local civilizations - by natural and climatic conditions, demographic and social characteristics of indigenous peoples, their way of life, the technological level, economic structure and economic system, socio-political structure, specific culture, morals, and traditional beliefs. These traits are inherent in the indigenous peoples of the North and have no analogues in the geocivilizational space (with the exception of the indigenous peoples - enclaves in other civilizations).
3. The civilization process in the Arctic has a considerable originality. The Neolithic revolution unfolded here in a few millennia later than in the epicenter to the north of the equator, was not accompanied by the formation of farming. Hunting, fishing, sea fishing was the main occupations of the indigenous population, a set of tools varied only. The state with significant social class stratification did not form, natural patriarchal economic system dominated with traditional beliefs.

However, in the periods of the early industrial (16-18th cc.) and especially industrial (19-20th cc.) world civilizations it occurred the extensive colonization of the Arctic regions by Western European, Eastern Slavic (Novgorodian Land) and Eurasian (from the 16th c.) civilizations. The composition of the population changed, the indigenous peoples were subjugated and limited in the abilities; natural resources were actively explored and depleted. The interpenetration of civilizations occurred; the indigenous peoples began much to lose their self, traditional lifestyle and culture. The Arctic civilization found itself in a state of crisis, especially in the 20th century, faced the threat of its extinction.

4. From the end of the 20th century measures are taken to overcome these negative effects by the Arctic states and internationally. It was recognized the autonomy and self-value of the indigenous peoples, it is established the Arctic Council. However, this is only the first steps, not overpowered prevailing trend. These steps are necessary to continue and multiply

5. In the 21st century the role of the Arctic in the geocivilizational space increases significantly. It is concentrated up to a quarter of the world's future hydrocarbons and other natural resources here, there are observed significant climatic changes affecting the planet. The population size grows, a struggle for economic and geopolitical influence of states and civilizations in the region, for the expansion of territorial boundaries and long-term energy resources increases.

In the future, until the middle of the 21st century there are possible two scenarios of civilizational development in the Arctic. Under the inertia-based scenario energy-ecological, socio-economic and geopolitical contradictions will aggravate, the Arctic will become a field of contradictions and conflicts, the Arctic civilization under the pressure of globalization and TNC will become a history, not getting recognition so far. In this space, it may arise a new hotbed of cold war, confrontation of states and civilizations.

Under an optimistic, innovation-breakthrough scenario the Arctic civilization awaits a different fate. Its originality and value will be recognized both in science, and in the political and economic world. The role of the Arctic Council will significantly increase as well as of associations of indigenous peoples of the North, other institutions of self-regulation of development of the Arctic regions subject to the requirements of the global environmental security, the principles of dialogue and partnership of civilizations, nations and peoples. It will be provided with comfortable conditions for the inhabitants of the Arctic and it will be overcome the lag in the development of indigenous peoples while preserving their identity and traditional institutions. The Arctic will become a space of partnership of nations and civilizations

6. The optimistic scenario to become a reality it will require:

- in-depth studies into scientific foundations, distinctions, historical experiences and perspectives of the Arctic civilization, civilization process in the region;
- making, on the basis of a super long-range projections, of a long-term strategy and development programs of the Arctic, the development of its natural resources, taking into account global trends, shaping programs, mechanisms and institutes for partnership of civilizations, states, nations, social strata, generations in the implementation of the strategy and programs;
- development of systems for managing these processes on the basis of the Arctic Council with a significant increase in its competence, development of other institutions to ensure the implementation of strategy and programs.

7. The Arctic should not be reduced to the territory and population of the polar regions where it resides 4.2 million people only - 0.6% of the world population. This is an area of interest of 8 states, representing North American, Eurasian (major part) and Western European (a significant part) of local civilizations; these countries occupy 29% of the territory, in 2009, 503 million people - 7.5% of world

population resided there, it produced GNI by PPP 16 trillion dollars. - 22.5% of global GNI.

If the optimistic, innovation-breakthrough scenario is implemented, it will be exactly here formed the first on the earth noosphere civilization - the territory of partnership of states and civilizations. The Arctic Council will become a powerful inter-civilizational, energy-ecological, geo-economic, geopolitical union - the vanguard of a breakthrough into an integral world civilization. A breakthrough into the Arctic in the first half of the 21st century will have not least significance for humanity than a breakthrough into space in the second half of the 20th century.

Under the optimistic scenario by the middle of the 21st century the Arctic will become a commercially developed, environmentally safe, socially developed high-tech area, connected by a network of highways (the Northern Sea Route, Intercontinental Eurasia- America Transport Link via the Bering Strait, cross-polar air corridor) with population increasing several times (a significant part of which will live in domed eco-cities with its own microclimate), with a harmonious co-evolution of the indigenous and migrant populations, with many million flow of tourists.

8. Russia can play a key role in this strategic breakthrough of the 21st century. And not just because it has the most extensive area of the Arctic, where a half of the population of the Arctic itself resides, with the most of its resources. But above all, because Russia has a thousand-year experience of development of the northern territories on the basis of dialogue and partnership with the indigenous peoples. And also because it was conceived here and developed the theory of the noosphere, the noosphere civilization, it is here that the world's leading school of civilization formed and defends the strategy of sustainable development based on partnership of civilizations, the idea of the Arctic civilization was born and the scientific basis for its noosphere future based on partnership of states and civilizations of the Arctic was formed. It is here being formed a long-term international energy-ecological program "Arctic Energy" which is the key link in the implementation of the optimistic scenario of the Arctic's future and revival of the Arctic civilization on the basis of partnership of civilizations, nations and peoples of this vast region of Planet Earth.

Яковец Ю.В

**Арктическая цивилизация:
особенности, исторические корни, перспективы.**